

Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 27 Aralık 2023 Tarihli Karar Özetleri

BİLGİ NOTU

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 27 ARALIK 2023 TARİHLİ KARAR ÖZETLERİ



Kişisel Verileri Koruma Kurulu (“KVK Kurulu” veya “Kurul”)’nun otuz bir yeni karar özeti, Kurumun internet sitesi üzerinden 27.12.2023 tarihli duyuru ile yayımlandı.

Çerezler, açık rıza, yurt dışı veri aktarımı gibi konularla beraber bankacılık başta olmak üzere e-ticaret, eğitim ve hukuk sektörlerine kadar farklı alanlarda faaliyet gösteren veri sorumluları hakkında yayımlanan karar özetlerinde yüksek miktarda idari para cezaları uygulandığı dikkat çekmektedir.

İlgili Kurul karar özetleri [duyurusuna buradan](#), kişisel verilerin korunması kararları, veri ihlallerine ilişkin duyurular ve diğer KVKK haberlerine ise [buradan](#) ulaşabilirsiniz. KVK kararlarına ilişkin detaylı incelemelerimiz için ise aylık KVK & Siber Güvenlik bültenimizi ve makalelerimizi takip etmenizi öneririz



BİR E-TİCARET SİTESİNDEN ALIŞVERİŞ YAPILABİLMESİ İÇİN KREDİ/BANKA KARTI BİLGİLERİNİN KAYDEDİLMESİNİN ZORUNLU TUTULMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 11/04/2023 TARİHLİ VE 2023/567 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: E-TİCARET ŞİRKETİ OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; e-ticaret sitesinde alışveriş yapılırken, ilgili kişiden; ödeme ekranındaki “kredi/banka kartı ekle” butonu aracılığıyla kredi/banka kart bilgilerini kaydetmesinin istendiği, site üzerinden alışveriş yapılabilmesi adına bu bilgilerin kaydedilmesinin zorunlu kılındığı ve eklenmediği takdirde “devam et” butonlarının çalışmadığı, bu bilgilerin kaydedilmesi açısından Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (“Kanun”) uyarınca geçerli bir işleme şartı bulunmadığı, açık rıza da verilmediği, işleme faaliyetine ilişkin olarak ilgili kişiye aydınlatma yapılmadığı hususlarına yer verilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; ödeme işlemlerinin tamamlanabilmesi adına fatura adresi, kredi/banka kartı bilgilerinin işlendiğine, fakat herhangi bir hesap oluşturmaksızın veya müşteri olmaksızın sitede gezebilmenin mümkün olduğuna, internet sitesinden satın alma gerçekleştirmek istenmesi halinde kart bilgilerinin eklemesi gerektiğine, kart bilgilerinin işlenmesi bakımından hukuki sebeplerin neler olduğuna, müşterilerin; kartlarını istedikleri zaman kaldırebildiklerine ve bilgilerini değiştirebildiklerine, kaldırmayı tercih etmedikleri durumda aynı bilgileri tekrar girmeksizin sonraki satın almaları kolaylıkla yapabildiklerine yer verilmiş olup, söz konusu işleme faaliyetlerine ilişkin olarak aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiği ve sürecin Kanun’a uygun şekilde yürütüldüğü belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; müşteri kart bilgilerinin, alışverişin tamamlanması akabinde sonraki alışverişlerin kolaylaştırılması için işlenmeye devam edilebilmesi için açık rızaya dayanılması gerektiği, somut olayda kart bilgilerinin zorunlu şekilde kaydedilerek ilgili kişilere sonradan silme imkanı verildiği, ancak veri sorumlusu tarafından kart bilgilerinin kaydedilmesi bakımından geçerli bir açık rıza temin edilmediği ve “hukuka ve dürüstlük kuralına uyma”, “belirli, açık ve meşru amaçla işleme” ve “işlendikleri amaçla bağlı sınırlı ve ölçülü olma” ilkelerine aykırı davranıldığı, (i) dolayısıyla Kanun’un 12/1 hükmünde düzenlenen veri güvenliğine ilişkin yükümlülükleri yerine getirmede değerlendirilen veri sorumlusu hakkında Kanun’un 18/1/b maddesi uyarınca 500.000TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) veri sorumlusunun; kart bilgilerinin hesaba kaydedilebilmesi için ilgili kişilerin aktif olarak rıza gösterebileceği sistem geliştirmesine ve aydınlatma metinlerinde gerekli düzenlemeleri yaparak bu hususların sonucuna ilişkin olarak Kurula bilgi vermesi yönünde talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN KRIPTO VARLIK HİZMET SAĞLAYICISI NEZDİNDE BULUNAN ÜYELİĞİNİN SEVİYESİNİN ARTIRILMASI İÇİN GEREĞİNDEN FAZLA KİŞİSEL VERİ TALEP EDİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 11/04/2023 TARİHLİ VE 2023/570 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: KRIPTO VARLIK HİZMET SAĞLAYICISI

OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** veri sorumlusuna ait platformda, üyelik seviyesinin artırılması talebi doğrultusunda ilgili kişiden kimliğinin ön ve arka yüzü ile kendi fotoğrafının istendiği, veri sorumlusu tarafından gerektiğinden fazla ve ölçüsüz olarak kişisel veri işlendiği hususları ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** kullanıcılardan, hesap açılması ve kripto para çekme süreci gibi farklı aşamalarda talep edilen kişisel verilere ilişkin olarak bilgi verilmiş, kripto para çekme sürecinde kullanıcıların “Temel Seviye” üyelikten “İleri Seviye” üyeliğe geçtikleri, bu üyelik tipi için ilgili kişiden; kimlik belgesi (*kimlik, sürücü belgesi ön-arka yüzü veya pasaport ön yüzü*) ile fotoğrafını (*başvuranın yüzünün net görüldüğü, elinde kimlik, sürücü belgesi, pasaportun ön yüzü ile birlikte üzerinde belirli bir ifadenin ve günün tarihinin yazılı olduğu bir kâğıdın*) paylaşmasının beklendiği, veri sorumlusunun Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmelik uyarınca çeşitli yükümlülüklere tabi olduğu, ilgili kişi bilgilerinin; resmi kimlik hükmünde olduğu kabul edilen belgelerle teyit edildiği hususları ifade edilmiştir. İlaveten, ölçülülük ilkesi doğrultusunda; “İleri Seviye” üyeliğe, yalnızca kripto para çekme işlemleri kapsamında, kripto para transfer işlemlerinin anonim şekilde gerçekleştirilmesinden dolayı ve Yönetmelik kapsamında gerekli tedbirlerin alınabilmesi adına geçildiği, bu şekilde bir işlem yapılmayacak ise kullanıcıların bu verileri paylaşmasına gerek olmadığı vurgulanmıştır.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** kripto varlık hizmet sağlayıcısı olan veri sorumlusunun, 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanun ve Tedbirler Yönetmeliği uyarınca “yükümlü” sıfatını haiz olduğu ve bu doğrultuda mevzuattan kaynaklanan bir yükümlülüğünün bulunduğu, bahsi geçen kişisel veri işleme faaliyetinin; (i) kullanıcı kimliğinin tespiti, (ii) ilgili kullanıcı tarafından işlem yapıldığının tespit ve teyit edilmesi amaçlarıyla, “kanunlarda açıkça öngörülmesi (*Kanun m. 5/2/a*)” işleme şartına dayandığı ifade edilmiştir. Ayrıca, ilgili kişinin; kişisel verilerinin silinmesine ilişkin talebini, Kanun ve Tebliğ’de yer alan usul ve yöntemlere uygun şekilde, öncelikle veri sorumlusuna iletmemiş olduğu ve üyeliğinin devam etmesi nedeniyle kişisel verilerinin sözleşme kapsamında işlemeye devam edildiği anlaşıldığından ilgili kişinin şikâyeti hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



BİR ÜNİVERSİTE BÜNYESİNDE ÇALIŞANLARIN ÖZLÜK BİLGİLERİNİN TÜM PERSONELLE PAYLAŞILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 27/04/2023 TARİHLİ VE 2023/646 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ÜNİVERSİTE OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; bir Üniversitenin Fakülte Dekanının imzası ile iletilen e-posta ekinde bulunan dosya vasıtasıyla, ilgili kişinin ve tüm öğretim üyelerinin izin durumları dahil çeşitli kişisel verilerinin Fakülte kadrosuna aktarıldığı, söz konusu verilerin Üniversite tarafından herhangi ayırım veya gerekçeye dayanmaksızın bütün personel ile paylaşılmasının hukuka aykırı olduğu hususlarına yer verilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; ilgili kişinin izin kullanma tarihlerinin, tüm personel ile birlikte, belli, açık ve meşru amaçlar için işlendiği vurgulanmış, ayrıca söz konusu verilerin; izin kullanımı hususunda ilgili personele uyarı yapılması adına paylaşıldığı, böyle durumlarda ilgili kişinin rızası olmaksızın kişisel verilerin işlenebileceği, işleme faaliyeti bakımından hukuka aykırılık bulunmadığı ve işlemin kurumsal disiplin ve düzen, verimlilik ve kamu yararı, yerleşik idari anlayış ve uygulamalara uygun görüldüğü belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; şikâyete konu kişisel verilerin, ilgili kişinin izin kullanımı hususunda uyarılması adına "bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması (Kanun m.5/2/c)" kapsamında paylaşıldığı belirtilse de, bu işleme amacının; kişisel verilerin üniversitede çalışan diğer kişilerle paylaşılması açısından geçerli olmadığı, bu kapsamda işlemin Kanun'un 5. maddesinde yer alan şartlardan herhangi birine dayanmadığı ve dolayısıyla Kanun'un 12/1 maddesine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilerek Kanun'un 18/3 maddesi uyarınca Üniversite nezdinde görev yapan ilgili personel hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılması ve işlemin sonucuna ilişkin olarak Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



ÖZEL BİR TIP MERKEZİ TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN E-NABIZ SİSTEMİNDEKİ VERİLERİNE HUKUKA AYKIRI ERİŞİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 02/05/2023 TARİHLİ VE 2023/695 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: TIP MERKEZİ OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** kişisel verilerinin tıp merkezi çalışanı hekimce e-Nabız platformu üzerinden görüntülediğinin fark edildiği, daha önce söz konusu tıp merkezinden herhangi bir sağlık hizmeti almadığı, bahsi geçen hekim ile ilgisi olmadığı, tıp merkezine yapmış olduğu başvuru kapsamında yanlışlıkla hasta kaydı açıldığı ve e-Nabız sistemine giriş sağlandığı bilgisinin verildiği, e-Nabız gizlilik ayarlarında bulunan "Sağlık Bakanlığına Bağlı Tüm Hekimler Verilerimi Görsün" kaydının; ilgisi bulunmayan hastane/hekim tarafından sağlık verilerinin görüntülenebilmesine izin verildiği anlamı taşımadığı, sağlık verilerinin işlenmesinin meşru bir amaca hizmet etmediği ve dolayısıyla işlemenin hukuka aykırı olduğu ifade edilmiş ve gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** ilgili kişinin e-Nabız bilgilerinin, bünyesinde çalışan hekimin sekreteri tarafından, bir başka personelin talebine istinaden, hastane ve hekim bilgisi ve rızası bulunmaksızın sorgulandığına, personelin ifadesi kapsamında; e-Nabız bilgilerinin tanıdığı bir avukattan gelen talebe istinaden sorgulandığına, ilgili kişinin e-Nabız uygulaması üzerindeki gizlilik kaydının "Sağlık Bakanlığına Bağlı Tüm Hekimler Verilerimi Görsün" şeklinde seçilmiş olduğu ve bu halde ilgilinin onayı olmaksızın hekimlerin, sağlık verilerine erişim sağlayabileceğine, kişinin rızası dahilinde paylaşım ayarlarını bu şekilde kullanması ve sonucunda bir ihlal yaşanmış olmasından hareketle veri güvenliği hükümlerine riayet edilmediği sonucuna ulaşılamayacağına yer verilmiş, aynı zamanda veri sorumlusu tarafından alınan teknik ve idari tedbirler açıklanmıştır.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** Kanun'un 6. maddesi kapsamında belirtilen işleme şartlarına dayanılmaksızın ilgili kişinin e-Nabız sisteminde tutulan kişisel verilerine erişim sağlandığı, ilgili hekimin e-Nabız şifresini koruması açısından özen göstermesini sağlamak adına gereken önlemlerin alınmadığı ve veri sorumlusu tarafından çalışanlara kişisel verilerin korunmasına ilişkin eğitim verildiğinin belgelenemediği göz önünde bulundurularak veri sorumlusunun, Kanun'un 12. maddesi uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önleme ve kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri alma yükümlülüklerine uymadığı değerlendirilerek Kanun'un 18/1/b maddesi kapsamında hakkında 200.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.



EVLİ ÇİFTE AİT SAĞLIK VERİLERİNİ İÇEREN ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL VERİLERİN GAZETEDE YAYIMLANMAK SURETİYLE İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 11/05/2023 TARİHLİ VE 2023/767 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: GAZETE OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** özel hastaneden alınan sağlık hizmeti sırasında yaşanan olumsuzluk nedeniyle tedaviyi yapan doktor hakkında yetkili kurumlar ve özel hastane nezdinde bir ihtarname vasıtasıyla şikayette bulunulduğu, tedavi sonrasında; yüksek tirajlı bir gazete kapsamında yayımlanan haber ile ilgili kişilerin özel nitelikli kişisel verilerinin işlendiği, bu haber bakımından; gönderilen ihtarnamenin kaynak olarak kullanıldığı kanaatinde bulunduğu, 5651 sayılı kanun kapsamında yapılan başvurulara rağmen haber içeriğinin tamamıyla yayından kaldırılmadığı, kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde ülke çapında yayılması nedeniyle veri sorumlusuna; özellikle ihtarnamenin nasıl elde edildiği hususunda başvurulduğu fakat cevabın yetersiz olduğu, doktor-hasta gizliliği kapsamında kalması gereken verilerin gazete tarafından ele geçirilmesinin hukuka aykırı olduğu ve "ifade özgürlüğü ve basın hürriyeti" gibi kavramlar çerçevesinde hukuka uygun olarak değerlendirilemeyeceği, haber bakımından kamu ilgi ve yararı olmadığı, ifade ve düşünce arasında düşünsel bağ olmadığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** olayın 5187 sayılı Basın Kanunu kapsamında bir habercilik faaliyeti olması gerekçesiyle basın, medya ve gazetecilik ilkeleri ve ilgili mevzuat çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği, haberin ifade özgürlüğü kapsamında haber niteliğine sahip olabilmesi için (i) haberin gerçek ve güncel olması, (ii) verilisinde kamuoyu ilgisi ve yararı bulunması, (iii) düşünce ve ifade arasında bir düşünsel bağ olması gerektiği, somut olayda haberin; bir özel hastanede, doktor ve kamu görevlisi arasında gerçekleşen tartışmaya ilişkin olması nedeniyle kamuoyu ilgisi bulunduğu ve taraf sıfatı belirtilmesi bakımından kamu yararı bulunduğu değerlendirildiği, haberin gereksiz ve incitici bir dil kullanılarak kaleme alınmadığı, haber kapsamında her iki tarafın da iddia ve görüşlerine yer verilmiş olduğu,

- öz ve biçim arasında dengenin korunduğu, bu bilgiler ışığında ilgili haberin Kanun'un 28/1/c hükmü kapsamında istisnaya tabi olduğu, bu nedenle kişisel verinin özel nitelikli olup olmadığı bakımından herhangi bir ayırım yapılmadığı, habere konu olayın gazeteci tarafından doğrulanmış olduğu fakat kaynaklarını açıklamak konusunda zorlanamayacağı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** ilgili kişilere ait sağlık, cinsel hayata ilişkin özel nitelikli kişisel veriler de dahil olmak üzere ad, soyad, kamu görevlisi olduğu bilgisi, hastane ve doktor adı, hizmet detayları ve benzeri kişisel verilere haber içeriğinde yer verildiği, gerçek ve güncel olma kriterleri açısından haberin tarihi itibarıyla güncel olduğu, görünen gerçeklik üzerinden haberleştirildiğinin anlaşıldığı, doktor ve hastalar arasında geçen olaylara ilişkin olarak haber yapılması ve bu bağlamda ilgililerin kişisel verilerine haberde yer verilmesi açısından kamu ilgisi ve yararı bulunduğu söylenebileceği, fakat bu noktada kamu yararı bakımından öz ve biçim arasındaki dengenin göz önünde bulundurulması gerektiği, haberde yer verilen detayların fazla olduğu ve özden uzaklaşıldığı, bunların kamuoyu tarafından öğrenilmesinde herhangi bir menfaat bulunmadığı, bu kapsamda ilgililerinin kişilik haklarının ihlal edilmiş olduğu, haber kapsamında işlenen kişisel verilerin özel nitelikli kişisel veri niteliğini haiz olduğu göz önünde bulundurulduğunda öz ve biçim arasındaki dengenin sağlanmadığı hususları değerlendirilerek ilgili kişilerin kişilik hakkı ve özel hayatın gizliliğinin ihlal edilmiş olduğu ve dolayısıyla Kanun'un 28/1/c kapsamında ifade özgürlüğü bakımından öncelik tanınmayacağı, veri sorumlusunun Kanun'un 12. maddesi uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek ve kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı değerlendirilerek Kanun'un 18/1/b maddesi uyarınca hakkında 100.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.



BİR KARGO ŞİRKETİ ÇALIŞANI TARAFINDAN KARGO TESLİMİ AKABİNDE İLGİLİ KİŞİNİN TELEFONUNA KISA MESAJ GÖNDERİLMESİ SURETİYLE KİŞİSEL VERİLERİN HUKUKA AYKIRI İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 18/05/2023 TARİHLİ VE 2023/845 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: KARGO ŞİRKETİ OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; bir internet sitesinden yapılan alışverişe istinaden siparişin, veri sorumlusu nezdinde çalışan kurye tarafından takip eden gün içerisinde teslim edildiği, fakat sonrasında kurye tarafından ilgili kişinin cep telefon numarasına taciz içerikli mesajlar gönderildiği ve bu kişinin kurye olduğunun kargo şirketince teyit edildiği, dolayısıyla veri sorumlusunun; kişisel verilerin güvenliğini sağlayamadığı ifade edilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir. Ayrıca, ilgili kişi tarafından iletilen belgelerde; kurye hakkında Türk Ceza Kanunu uyarınca şikâyette bulunduğu ve şahsın cezalandırıldığı tespit edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; söz konusu kuryenin, kargo şirketi çalışanı ve/veya tedarikçisi olmadığına, kargo şirketi ile arasında hukuki bir bağ bulunmadığına, olaya; parça başı dağıtım araçlarının birinde meydana gelen sorun nedeniyle, kargo şirketinin bilgi ve onayı olmaksızın, parça başı dağıtım tedarikçisi ve/veya tedarikçisinin dağıtım ve teslimat hizmetleri için görevlendirdiği şoförün talimatı ile dağıtıma destek için getirilen üçüncü bir kişinin sebep olduğuna, teslimat bakımından aslen görevli olan parça başı tedarik hizmeti alınan kişi ile de çalışmaya son verildiğine, benzer bir olayın tekrar yaşanmaması adına yeni idari ve teknik tedbirlerin alındığına yer verilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; şikâyete konu işleme faaliyeti bakımından kargo şirketinin Türk Borçlar Kanunu'nun 66. maddesi (Adam Çalıştırmanın Sorumluluğu) ile İş Kanunu'nun 2/6-7 (Asıl İşveren-Alt İşverenlik) maddeleri uyarınca sorumluluğunun bulunduğu, ceza yargılaması kapsamında söz konusu kuryenin "veri sorumlusu bünyesinde geçici olarak çalıştığı" beyanından hareketle veri sorumlusu ile kurye arasında hukuki bir ilişki bulunmadığına dair beyanının gerçeği yansıtmadığı, kuryeye kişisel verilerin korunması ve veri güvenliği konusunda eğitim verilmediğinin ve bilgilendirme yapılmadığının anlaşıldığı, dolayısıyla ilgili kişinin cep telefon numarasının, Kanun'un 5. maddesinde yer alan işleme şartlarına dayanmadan hukuka aykırı şekilde paylaşıldığı, veri sorumlusunun Kanun'un 12/1/a maddesi uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı değerlendirilerek Kanun'un 18/1/b maddesi kapsamında hakkında 250.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.



BİR HAVA YOLU ŞİRKETİNİN ÖZEL YOLCU PROGRAMI HİZMETİNİN AÇIK RIZA ŞARTINA BAĞLANMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 25/05/2023 TARİH VE 2023/890 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: HAVAYOLU ŞİRKETİ

OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** bir havayolu şirketi tarafından yürütülen özel yolcu programı kapsamında birikmiş olan millerin görüntülenmesi amacıyla internet sitesine giriş yapıldığı, fakat söz konusu programa ilişkin hizmetlerden faydalanılabilmesi adına profildeki zorunlu kısımların doldurulmasının beklendiği, ayrıca kişisel verilerin pazarlama faaliyetleri için kullanılmasına ilişkin olarak eklenen kutucuğun işaretlenmeden sistem üzerinde ilerlenemediği ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** ilgili programın bir yolcu sadakat programı olduğu, hava yolu şirketinin asıl faaliyetlerinden yararlanılabilmesi adına özel yolcu programı üyeliğinin oluşturulmasına gerek olmadığı, biriken millere ilişkin bilgilerin; üyelik sayfasındaki aydınlatma metni ve açık rıza metni kutularına bir onay vermeksizin de görüntülenebildiği, ayrıca çeşitli kanallar aracılığıyla da sorunsuzca öğrenilmesinin mümkün olduğu belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** ilgili kişinin söz konusu özel yolcu programına katılmadan da uçak bileti satışı hizmetinden yararlanabildiği, program kapsamında üyelere ek imkanlar sunulduğu, yapılan inceleme çerçevesinde ekstra mil kazanımının programa üye olunması kaydıyla mümkün olduğu, üyelik için ise ilgili kişinin açık rıza vermesinin gerekli olduğu, ek menfaatler bakımından açık rıza aranmasının "açık rızanın özgür irade ile verilmesi" koşulunu kaldırmayacağı, bahse konu millerin açık rızaya bağlı olmaksızın ve çeşitli şekillerde görüntülenebildiği göz önünde bulundurularak ilgili kişinin açık rızasının bir ürün/hizmetin sunulmasının ya da ürün/hizmetten yararlandırılmasının ön şartı olarak ileri sürülmesi olarak değerlendirilemeyeceğinden bahisle Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN, KOOPERATİF ORTAKLIĞINDAN AYRILMASINA RAĞMEN HUKUKA AYKIRI OLARAK İŞLENMEYE DEVAM EDİLMESİNİ KONU ŞİKÂYET HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 25/05/2023 TARİHLİ VE 2023/892 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: KOOPERATİF OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; kişisel verilerinin Kooperatif Bilgi Sistemi'ne hukuka aykırı şekilde işlenmiş olduğu, göndermiş olduğu ihtarname ile kooperatif ortaklığından ayrıldığı, ancak kişisel verilerinin genel kurul davetiyesi gönderilmek kaydıyla işlenmeye devam ettiği, Kanun kapsamındaki imha talebinin yerine getirilmediği, ayrıca kooperatifin kendisine yapılan başvuruyu süresinde yanıtlamadığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; yönetim kurulu üyelerinin görevlerinden peş peşe istifa ederek Kooperatif yönetiminin sahipsiz bırakıldığı, ilgilinin de istifasını bu süreçte verdiği, defter kayıtlarında ilgili kişinin ortaklıktan ayrıldığına ilişkin herhangi bir dilekçeye rastlanmadığı ve bu hususun verilen cevap kapsamında iletilmiş olduğu, mevcut Yönetim Kurulu'nun görev başlangıç tarihinden cevap yazısının tarihine kadar geçen süre içerisinde Kooperatif Bilgi Sistemi'ne geçilmediği, kooperatif yönetim kurulunun toplanması akabinde ilgilinin ortaklıktan çıkarıldığı ve bu hususun kendisine tebliğ edildiği, ortakların bilgilerinin üçüncü kişiler ile hiçbir şekilde paylaşılmadığı, söz konusu tebligatların yalnızca ortağın kendisine gönderildiği belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; kooperatifin Kooperatif Bilgi Sistemi'ne işlenen kişisel verilere ilişkin olarak sorumluluğu olmadığından hareketle ilgili kişiye ait kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde sisteme işlenmesi hususunda yapılacak bir işlem bulunmadığına, 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu kapsamında gönderilen ihtarname ile ilgilinin ortaklığının sona ermiş olmasına karşılık genel kurul davetiyesi gönderilerek kişisel veri işleminin sürdürüldüğü, bu anlamda işlemin Kanun'un 5. maddesinde bulunan şartlardan birine dayanmadığı ve dolayısıyla (i) veri sorumlusunun Kanun'un 12. maddesi uyarınca veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemiş olduğu değerlendirildiğinden Kanun'un 18/1/b hükmü uyarınca hakkında 50.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) ilgili kişinin imha talebinin yerine getirilmiş olduğu görüldüğünden bu hususta yapılacak bir işlem bulunmadığına, (iii) ilgili kişi tarafından yapılan başvurunun 30 gün içerisinde sonuçlandırılmamış olmasından bahisle kooperatife; başvurunun etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun olarak, gerekçe belirterek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiği hususunun hatırlatılmasına karar verilmiştir.



OTOPARK İŞLETMECİSİ VERİ SORUMLUSU TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN HUKUKA AYKIRI İŞLENMESİ VE AYDINLATMA YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜN YERİNE GETİRİLMEMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 01/06/2023 TARİHLİ VE 2023/924 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: OTOPARK İŞLETMECİSİ OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** veri sorumlusu tarafından, park borcu bulunduğu gerekçesi ile ilgili kişiye icra takibi başlatıldığı ve ilgili kişinin takibe itiraz ettiği, itiraz sonucunda itirazın iptali davası açıldığı ve bu dava kapsamında ilgili kişiye ait kişisel verilerin Kanun'a aykırı şekilde işlenmiş olduğu, sunulan araç fotoğraflarının kim ve hangi gerekçe ile sunulduğunun belli olmadığı, araç ruhsat bilgilerinin nasıl temin edildiğinin bilinmediği, bir internet sitesi üzerinden araç plakası ile yapılan sorguda araca ilişkin borç bilgisinin alenen görüntülenebildiği, bu kapsamda kendisine aydınlatma yapılmamış olduğu ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** ilgiliye ait aracın 27.08.2019 - 20.01.2022 tarihleri arasında veri sorumlusu tarafından işletilen otoparka park edilmesi neticesinde taraflar arasında sözleşme kurulmuş olduğunun kabulü gerektiği, bu anlamda Kanun'un 5/2/c hükmü uyarınca; yalnızca borç tahsiline yarayacak kişisel verilerin işlenmesi bakımından Kanun'a aykırılık bulunmadığı, "bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işleniminin zorunlu olması (Kanun'un 5/2/e)" hükmü uyarınca itirazın iptali davasında alacağı, aracın ne kadar süre ile park edilmiş olduğunun tespiti adına araç fotoğraflarının çekildiği, ruhsat bilgilerinin veri sorumlusu nezdinde bulunmadığı, araç plakasının alenileştirilmiş olması dolayısıyla aydınlatma yükümlülüğü bulunmadığı kanaatinde olunduğu, borcun doğduğu tarih itibarıyla yalnızca araç plakasının kim adına kayıtlı olduğunun emniyet makamları ve Noterler Birliği'nden sorulduğu, bu anlamda 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu ve (avukatça yürütülen işler bakımından) Avukatlık Kanunu'nun 2 ve 5. maddelerine dayanıldığı, şikâyet kapsamında belirtilen internet sitesinin plaka bilgisi vasıtasıyla borç bilgisinin görüntülenmesi ve ödeme yapılması için kullanılan bir altyapı olduğu belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** araç sahibine ilişkin bilgilere yetkili makamlarca yapılan sorgulamalar ile ulaşılabileceği, ruhsat bilgilerinin ele geçirildiğine ilişkin tevsik edici bir bilgi bulunmadığı, veri sorumlusunun sözleşmeden doğan haklarını kullanabilmesi açısından; ilgili kişiye ait kimlik bilgilerine yetkili makamlar vasıtasıyla ulaşılarak işlenmesinin zorunlu olduğu, (i) bu anlamda ilgili kişinin kimlik bilgilerine ulaşılması ve araç fotoğraflarının dava dosyasına sunulması suretiyle gerçekleştirilen işleme faaliyetlerinin 5/2/e maddesi kapsamında kaldığı değerlendirildiğinden Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına, (ii) borç sorgulamasına imkan sağlayan internet sitesinin yalnızca plaka bilgisi ile gerçekleştirilen tek kademeli sorgu yerine çift faktörlü doğrulama ile hizmet vermesinin uygun olacağına, bu şekilde hizmet verilmesi mümkün değil ise Kanun'un 15/7 hükmü uyarınca kişisel veri işlenmesine son verilmesine ve her halükarda yapılacak işlemlerin sonucundan Kurula bilgi verilmesine (iii) veri sorumlusu, işlediği kişisel verilere ilişkin olarak aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmemiş olduğundan bahisle Kanun'un 18/1/a hükmü uyarınca hakkında 75.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (iv) otopark kullanıcılarına yönelik mevzuata uygun bir aydınlatma metni hazırlanarak sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



BİR ÜNİVERSİTE TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİLERİN KİŞİSEL VE ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL VERİLERİNİN YER ALDIĞI BELGENİN E-POSTA EKİNDE ÜÇÜNCÜ KİŞİLERLE PAYLAŞILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 01/06/2023 TARİHLİ VE 2023/928 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ÜNİVERSİTE OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** bir Üniversite rektörü tarafından iletilen e-posta ve ekinde, ilgili kişilere/üçüncü kişilere ilişkin HES kodu, aşı bilgileri gibi özel nitelikli kişisel veriler dahil, çeşitli kişisel verilerin “toplu e-posta” vasıtasıyla alenileştirilerek üçüncü kişilere aktarıldığının anlaşıldığı, Kanun’un 11. maddesi uyarınca veri sorumlusuna; işlenen kişisel verilere ilişkin birtakım sorular sorulduğu ve imhasına yönelik talepte bulunulduğu, veri sorumlusunca; bir kısım personelin PCR testlerinin takibi adına oluşturulan dosyanın yanlışlıkla iletilmiş olduğunun ve söz konusu e-posta ve ekinin, iletilen personel ile irtibata geçilerek silinmiş olduğunun belirtildiği, fakat daha evvel gönderilmiş olan bir e-postada da aynı şekilde verilerin alenileştirildiği görüldüğünden işlemin yanlışlıkla gerçekleştirilmiş olamayacağı ifade edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** Covid-19 tedbirleri kapsamında yapılan duyurularda; aşı olmayan personelin haftada 2 kez PCR testi yaptırması gerekliliğinin belirtildiği, fakat yine de ilgili kişilerin de arasında olduğu bir grup personelin hem aşı olmaması hem de PCR testi yaptırmaması dolayısıyla rektör tarafından PCR testi yaptırılmasına ilişkin bir e-posta iletilindiği ve yanlışlıkla gönderilen e-posta ekinin T.C. kimlik numaralarının son üç hanesi, e-posta adresi, telefon numarası, HES durumlarını içerdiği, söz konusu dosyanın gönderilen personellerden imha edildiği ve bu durumun tutanak altına alındığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde, (i)** kişisel veri içeren e-posta ekinin, üçüncü kişiler ile paylaşılması bakımından Kanun’da yer verilen işleme şartlarına dayanılmamış olduğu, bu doğrultuda Kanun’un 12/1/b hükmü uyarınca veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek, kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik teknik ve idari tedbirleri yeterli düzeyde almadığı, bahse konu işleme faaliyetinin bir veri ihlali teşkil ettiği fakat bu konuda Kurul’a yapılmış bir ihlal bildirimini bulunmadığının anlaşılması üzerine Kanun’un 12/5 hükmüne aykırı davranıldığı değerlendirilerek veri sorumlusu nezdinde görev yapan sorumlular hakkında disiplin hükümlerine göre işlem yapılması ve sonucundan Kurul’a bilgi verilmesine, **(ii)** gelecekte gerçekleştirilecek veri ihlalleri bakımından Kurul’a bildirim yapılması gerekliliği ve 2019/271 sayılı karar ile belirlenen asgari unsurlara uygun şekilde işlem yapılması hususlarının veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN BANKAYA İLETİŞİM NUMARASI OLARAK BİLDİRMEDİĞİ TELEFON NUMARASININ KREDİ İŞLEMLERİ İLE İLGİLİ OLARAK BİLGİLENDİRME YAPILMASI SURETİYLE İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 01/06/2023 TARİHLİ VE 2023/932 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: BANKA OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; cep telefon numarası ile online şekilde banka müşterisi olduğu ve aynı gün içerisinde bireysel kredi için başvuru yapıldığı, buna karşılık hem banka müşterisi olurken kullanılan cep telefon numarasına hem de banka işlemleri kapsamında kullanılmayan cep telefon numarasına (şikayet konusu cep telefon numarası) olmak üzere kredi başvurusu ile ilgili kısa mesaj gönderildiği, konuya ilişkin olarak veri sorumlusuna iki defa başvuru yapıldığı, ilk başvuruya cevaben şikayet konusu cep telefon numarasının Kredi Kayıt Bürosu'ndan (KKB) öğrenilmiş olduğunun belirtildiği, ikinci cevapta ise diğer bankalar ile yapılan sözleşmeler doğrultusunda diğer bankalardan temin edilmiş olduğunun ifade edildiği, ilgili tarafından KKB'nin internet sitesi üzerinde ise yine bankaya vermiş olduğu telefon numarasının bulunduğu belirtilerek Kanun kapsamında gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; Banka'nın KKB'ye kayıtlı bir üye olduğu, bu doğrultuda kredi riskinin en aza düşürülmesi adına KKB üye kurumlarının müşterilerine ilişkin bilgileri ölçülü ve amaçla sınırlı şekilde paylaştığı, şikayete konu cep telefon numarasına; veri sorumlusunun yükümlü olduğu başvuru güvenliği/dolandırıcılığın önlenmesi sürecinde, KKB ile akdedilen veri aktarım sözleşmesi uyarınca, gerekli teknik ve idari tedbirler alınarak otomatik veya manuel olarak erişildiği, KKB kayıtlarında; kredi başvurusunda belirtilen iletişim bilgisi haricinde bir numaranın tespit edilmesi nedeniyle potansiyel dolandırıcılık işlemine ilişkin erken uyarı sinyali olarak algılandığı ve ilgili kişi ile iletişime geçildiği, söz konusu cep telefon numarasına uyarı mesajı iletildiği, mesaj içeriğinde herhangi bir kişisel verinin ifşa edilmediği, sonuç olarak şikayet konusu telefon numarasının; Kanun'da belirtilen işleme şartlarına dayanılarak işlendiği belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; şikâyete konu telefon numarasına kısa mesaj gönderiminin, gerçekleştirilen işlemin sahte bir kimlik ve alternatif bir iletişim numarası vasıtasıyla gerçekleştirilebilecek kredi başvurusuna banka tarafından yanlılıkla onay verilmesi sonucunda gerek bankanın gerekse müşterinin yük altına girmesinin engellenmesi için yapıldığı ve söz konusu işlemin Bankacılık Kanunu ve Elektronik Bankacılık Hizmetleri Hakkında Yönetmelik uyarınca gerçekleştirildiği dikkate alınarak (i) veri sorumlusu tarafından, ilgili kişinin iletişim numarası olarak bildirmedığı telefon numarasına bilgilendirme yapılması suretiyle gerçekleştirilen veri işleminin Kanun'un 5/2/a-ç hükümlerine dayanması nedeniyle veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına, (ii) ilgili kişinin KKB kayıtlarının güncelleme kapsamına ilişkin bilgi talebini ve KKB tarafından sağlanan verilerin yanlış/güncel olmadığına ilişkin iddiasını KKB nezdinde ileri sürmesi gerektiğinin ilgili kişiye hatırlatılmasına karar verilmiştir.



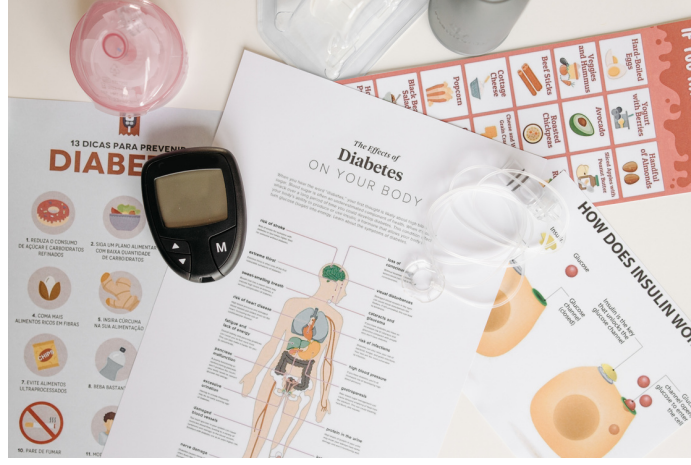
BİR ÜNİVERSİTE TARAFINDAN, ÖĞRENCİSİ OLAN İLGİLİ KİŞİNİN ELEKTRONİK POSTA ADRESİNE GÜNLÜK ELEKTRONİK POSTALAR GÖNDERİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 01/06/2023 TARİHLİ VE 2023/938 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ÜNİVERSİTE OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** bir Üniversite öğrencisi olduğu, veri sorumlusu olan Üniversite tarafından; kendisi ile doğrudan alakası bulunmayan ve ilgi alanı dışında kalan içeriklerin günlük olarak e-posta adresine gönderildiği, bu elektronik postaları almak istememesi nedeniyle veri sorumlusuna başvurduğu, e-posta listesinden çıkmak istediğini ifade ettiği, buna karşılık e-posta adresinin Üniversite tarafından işlenmeye devam edildiği belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** ilgilinin almak istemediği e-postaların; Üniversite kurumsal platformu tarafından günlük olarak, otomatik şekilde gönderildiği, e-postaların akademik/ıdari duyurular ile etkinliklerin konsolide konu listesini içerdiği, bu anlamda kişinin öğretim hakkı ile doğrudan ilgili bilgilendirmeler içerdiği, e-postaların; üniversite tarafından öğrencilere tahsis edilen kurumsal e-posta adreslerine iletildiği ve şikâyet konusu e-postaların da bu adrese iletilmiş olduğu, konuya ilişkin olarak ilgili kişiye gerek bilgi gerekse öneri sunulduğu, üniversiteye ait platformun iletişim işlevi göz önünde bulundurularak; kullanıcıların talep üzerine bu listeden çıkarılmasının çeşitli risklere neden olabileceği ve dolayısıyla geliştirme ve gönderi listesinden çıkarılma sürecinin iptal edilmiş olduğu hususlarına yer verilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** veri sorumlusu olan Üniversite tarafından farklı tarihlerde e-posta gönderildiği, bu e-postaların Üniversite nezdindeki çeşitli etkinlik ve duyurulara ilişkin bilgiler içerdiğinin görüldüğü, e-postanın; ilgili kişinin kurumsal üniversite e-posta adresine gönderilmiş olduğu belirtilse de, bu hususun kişisel veri mahiyeti bakımından herhangi bir fark yaratmayacağı, **(i)** veri sorumlusu tarafından gerçekleştirilen işleme faaliyetinin “İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması (Kanun’un 5/2/f)” şartına dayandığı, Kanun kapsamında yapılacak işlem bulunmadığına, **(ii)** veri sorumlusunun, aydınlatma metnini; öğrencilere kurumsal e-posta üzerinden üniversiteye ilişkin duyuru yapılacağını içerecek şekilde revize etmesine ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



VERİ SORUMLUSUNUN İNTERNET SİTESİNDE AYDINLATMA YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ USULÜNE UYGUN OLARAK YERİNE GETİRMEMESİ VE SUNDUĞU HİZMETİ AÇIK RIZA ŞARTINA BAĞLAMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 15/06/2023 TARİHLİ VE 2023/1041 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: (ÜRÜN SATIŞI YAPAN) ŞİRKET OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; şeker ölçüm cihazı almak istediği ancak gizlilik ve aydınlatma metinleri kapsamında boş bırakılmış olan kısımlar doldurulmaksızın ürüne ilişkin satın alma ya da internet sitesi üyelik işlemi gerçekleştirilemediği, satın alınan yapılabildiği için metinlerdeki boş kısımların doldurulmasının zorunlu olduğu, özel sağlık bilgilerinin ticari veya pazarlama amaçlı faaliyetler için kullanılmasının ve bu bilgiler paylaşılmadığı takdirde ürünün satılmıyor olmasının müşterinin haklarını sınırlandırdığı, verilerinin yurt dışına aktarılmasını kabul etmediğini ifade ederek gereğinin yapılmasını talep etmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; söz konusu internet sitesi üzerinden gerçekleştirilecek alışveriş öncesinde müşteriler tarafından hesap oluşturmasının ve tanımlayıcı bilgiler ile son iki kutucuğu işaretlemelerinin beklendiği, ticari iletişime ilişkin olarak sunulan ilk kutucuğun opsiyonel olduğu ve satış bakımından ön koşul teşkil etmediği, doldurulması beklenen alanların satış ve fatura düzenlenebilmesi adına zorunlu bilgileri içerdiği, e-posta adresinin ve hesap oluşturulmasının; müşterinin gönderi takibi yapılabilmesi adına gerekli olduğu, telefon bilgisinin ise gönderinin teslim edilebilmesi adına kargo şirketine verilmek için istendiği, T.C. kimlik numarasının opsiyonel olduğu ve sitede hiçbir şekilde sağlık bilgisi istenmediği, veri sorumlusunun global bir grup şirketi iştiraki olması neticesinde uluslararası sistemlerin işleyişine katılmak durumunda olduğu, bu anlamda ad, soyad, adres ve e-posta bilgileri ile sınırlı olmak üzere, müşterilerin açık rızası dahilinde yurt dışına aktarım yapılabildiği, rıza vermeyen müşterilerin söz konusu ürünleri farklı kanallardan temin edebileceği, bu anlamda açık rızanın zorunlu tutulmadığı, ticari iletişim ve yurt dışı aktarımı için talep edilen rızaların ayrı şekilde düzenlendiği, alternatif satış kanalının "yetkili satıcı

- aracılığıyla satış" olduğu, yetkili satıcının; ürünlerin kargolanması ve mali mevzuat kapsamında müşteri adı, soyadı, adres bilgilerini aldığı, fakat bu verilerin işlenmediği/depolanmadığı ve yurt dışına aktarılmadığı, bu şekilde satışta ek bir maliyet söz konusu olmadığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; kişisel verilerinin yurt dışına aktarımı bakımından açık rıza vermeyen müşteriler için alternatif bir satış kanalının mevcut olduğu ve herhangi bir ek maliyet/yükümlülüğe neden olmadığı, bu anlamda hizmetin açık rıza şartına bağlanmış sayılamayacağı, şikayet tarihi ve karar tarihi itibarıyla internet sitesi ve üyelik/satış ekranlarında farklı metinlere erişildiği, yapılan değişik ile alternatif bir satış kanalı mevcut olduğunun müşterilerce anlaşılmasının beklenemez hale geldiği, gizlilik ve aydınlatma metinlerinin işaretlenmediği takdirde satın alma veya üyelik yapılamamasının; Kanun'dan kaynaklanan aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi adına gerçekleştirildiği, müşterinin sağlık verilerinin işlendiği sonucuna varılamayacağı, kişisel verilerin ticari veya pazarlama amaçları kapsamında işlenmesine açık rıza vermesizin de alışveriş yapılabildiği ve üyelik oluşturulabildiği, bu amaçla gerçekleştirilecek işleme için açık rıza arandığı ve rızanın özgür irade ile verilmesini engelleyecek bir unsur bulunmadığı dikkate alınarak (i) gizlilik ve aydınlatma metinleri işaretlenmediği takdirde satın alma veya üyelik yapılamadığı, sağlık verilerinin ticari ve pazarlama amaçlı faaliyetler için kullanıldığına ilişkin iddialar bakımından herhangi bir Kanun'a aykırılık bulunmadığına (ii) yurtdışı aktarımına ilişkin açık rıza metninin onaylanmaması halinde satış yapılmadığı iddiası bakımından; rıza göstermeyen müşteriler için alternatif bir satış kanalı mevcut olduğundan hizmetin açık rıza şartına bağlanmadığı, fakat bu yola ilişkin olarak şeffaf bir bilgilendirme yapılması adına üyelik ve satış ekranlarında söz konusu kanala ilişkin yolun açık ve anlaşılır biçimde gösterilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



VERİ SORUMLUSU BANKA'NIN, MÜŞTERİ TEMSİLCİSİ İLE İLGİLİ KİŞİ ARASINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN GÖRÜŞMEYE İLİŞKİN SES KAYDI DÖKÜMÜNÜN İLGİLİ KİŞİYE SAĞLANMASI YÖNÜNDEKİ TALEBİ YERİNE GETİRMEMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 15/06/2023 TARİH VE 2023/1050 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: BANKA OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; banka müşteri iletişim merkezi ile yapmış olduğu görüşme kapsamında sanal kartının kopyalanmış olduğunu ve neticesinde kartın bilgi verilmeksizin kullanıma kapatıldığını öğrendiği, veri sorumlusu bankaya; Kanun'un 11.maddesi uyarınca farklı tarihlerde iki başvuru yapıldığı, ancak bu başvuruların cevapsız bırakıldığı ifade edilerek ses kayıt dökümünün tarafına sağlanması istenmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; ilgili kişinin hiçbir kişisel verisinin kopyalanmadığının tespit edildiği, kopyalanan bir kişisel veri bulunmadığından bahisle kendisine yazılı bir bilgilendirme yapılmadığı, ancak müşteri ile gerçekleştirilen görüşme kapsamında kart bilgilerinin risk altında olduğu bilgisinin verildiği, ilgilinin ikinci başvurusuna istinaden iletilen bir e-posta ile detaylı şekilde dönüş yapıldığı, kartın kapatılma gerekçesinin belirtildiği ve ilgilinin Banka'ya iletmış olduğu talimata istinaden kullanıma kapatıldığı, görüşmeye ilişkin ses kaydı ve dökümünün; Bankacılık Kanunu ve Sır Niteliğindeki Bilgilerin Paylaşılması Hakkında Yönetmelik uyarınca sır saklama yükümlülüğü nedeniyle ilgili kişiyle paylaşılmadığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; ilgili kişinin ilk başvurusuna Banka tarafından yazılı bir cevap verilmediğinin, ikinci başvurusuna ise Kanun'da belirtilen otuz günlük sürenin geçirilmesinden sonra cevap verildiğinin görüldüğü, bu doğrultuda (i) Kanun kapsamında ilgili kişilerce yapılan başvuruların Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6'ncı maddesi uyarınca etkin, hukuka uygun ve dürüstlük kuralına uygun şekilde, gerekçe göstererek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiğinin veri sorumlusu Banka'ya hatırlatılmasına, (ii) Bankacılık Kanunu ve ilgili mevzuat kapsamında düzenlenen sır saklama yükümlülüğüne karşılık, Kanun'un 11/1/b hükmü göz önünde bulundurularak; talep edilen görüşme dökümünün, ilgili dışındaki kişilere ait kişisel verilerin çıkarılması/maskelenmesi ve benzeri önlemler alınmak suretiyle ilgili kişiye iletilmesine, buna ilişkin tesis edilen işlemler hakkında Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



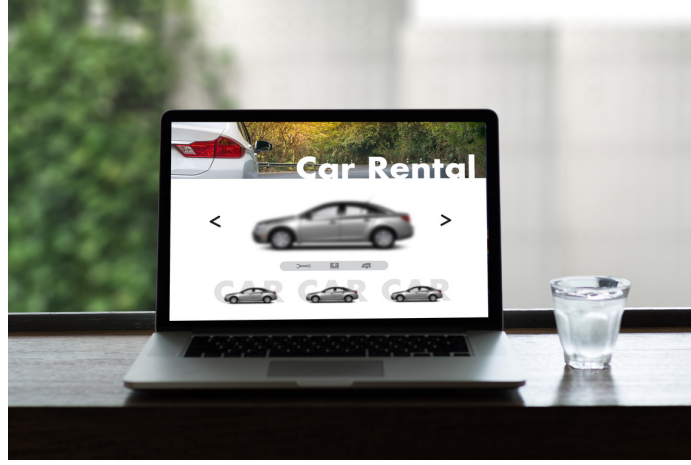
İLGİLİ KİŞİNİN RAPOR VE İLAÇ KAYITLARININ ECZANE TARAFINDAN ESKİ EŞİ İLE PAYLAŞILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 06/07/2023 TARİH VE 2023/1130 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ECZANE OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** eşinden boşandığı ve aralarında bir velayet davası görüldüğü, hastane rapor ve ilaç kayıtlarının veri sorumlusu tarafından Medula sisteminden alınarak eski eşe verildiğinin dava dosyasından anlaşıldığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** Medula sistemine kaydedilen kişisel verilerin; sağlık kuruluşlarında görevli personelce işlendiği, eczacı tarafından sisteme veri kaydedilmediği, yalnızca bu sistemde yer alan verilere istinaden ilaç temin edildiği, bahse konu eski eşin eczaneye gelerek ilgilinin ilaç raporlarına ilişkin soru sorduğu ve raporların yenilenmesi için rapor çıktıklarına ihtiyaç duyduğunu belirttiği, eczane çalışanının; tarafların boşanmış olduğu ya da aralarında velayete ilişkin bir husumet olduğu hakkında bilgi sahibi olmadığı, bu doğrultuda faydalı olmak adına raporları ilgilinin eski eşine verdiği, ilgili kişinin ilaçlarının her defasında eski eş tarafından alındığı, 4 yıldır ilaçlarının kendi nam ve hesabına eşi tarafından alınmasına, reçetelerini eczaneye vermesine ve reçete işlemlerini gerçekleştirmesine onay verdiği, ilgili kişinin rızası olmadığını eczacıya bildirmediği ya da söylemediği ifade edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** eczacıların, ilaç tedariki sürecinde Medula sistemine girilen verilere ilişkin olarak ayrı bir işleme faaliyeti gerçekleştirmeye yetkili olmadıkları, bu anlamda veri sorumlusu olmadıkları, ancak Medula sisteminin işlevi bakımından gerekenden fazla bir veri işleme gerçekleştirilmesi durumunda (örn. hastaya ilişkin özel klasör oluşturulması) veri sorumlusu olacakları, bu anlamda eczacının sır saklama yükümlülüğüne tabi olduğu ve yanında çalıştırdığı kişilerden Türk Borçlar Kanunu'nun 116. maddesi uyarınca sorumlu olduğu, özen yükümlülüğüne aykırı davranmak suretiyle ilgilinin kişisel verilerinin 3. kişi ile paylaşılmasına neden olan veri sorumlusunun (i) Kanun'un 6. maddesinde belirtilen işleme şartlarına dayanmaksızın ilgili kişinin verilerini paylaştığı, bu anlamda Kanun'un 12. maddesi uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbiri alma yükümlülüğünü yerine getirmediği değerlendirilerek Kanun'un 18/1/b maddesi uyarınca hakkında 50.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) veri güvenliğinin sağlanabilmesini teminen Kanun ile Kurulun 31/01/2018 Tarihli ve 2018/10 Sayılı "Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenmesinde Veri Sorumlularınca Alınması Gereken Yeterli Önlemler" Kararına uyum hususunda azami dikkat ve özenin gösterilmesi hususunda uyarılmasına karar verilmiştir.



BİR ARAÇ KİRALAMA ŞİRKETİ TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİDEN FİNDEKS RAPORU TALEP EDİLMESİ SURETİYLE KİŞİSEL VERİLERİNİN İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 20/07/2023 TARİHLİ VE 2023/1234 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ARAÇ KİRALAMA ŞİRKETİ OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** otobüs, uçak, kiralık araç, konaklayacak yer arama hizmeti ve firmaların seyahat biletlerini satışa açan çevrimiçi bir Platform (Platform) vasıtasıyla, bir araç kiralama şirketinden araç kiralandığı, aynı gün içerisinde ödeme yapıldığı, ilgili kişinin aracı teslim almak amacıyla veri sorumlusunun yetkili acentesinde rezervasyon yaptığı ve depozito ödemek için kredi kartını yetkililere verdiği, acente çalışanları tarafından ilgili kişinin Findeks raporuna erişilmek istediği hakkında bir SMS iletilendiği, bu anlamda Findeks raporunu ilemesi ve rapordaki verilerin işlenmesi bakımından açık rıza vermesi gerektiğinin ve aksi takdirde araç kiralama hizmetinden yararlanamayacağını belirtildiği, talep edilen hususların sağlanmaması nedeniyle hizmet ifasının gerçekleştirilmediği ve kendisine "firmamızın prosedürlerini kabul etmediğinizden rezervasyonunuz iptal edilmiştir" şeklinde bildirim yapıldığı belirtilerek veri sorumlusu nezdinde tutulan ve işlenen tüm kişisel verilerin imha edilmesi ve imha işlemine dair kaydın verilmesi, kişisel verilerin aktarıldığı 3. kişiler var ise imha işleminin bu 3. kişiler nezdinde de yerine getirilmesi, hukuka aykırı uygulamaya son verilmesi, veri sorumlusu sistemlerinde ve/veya kayıtlarda ilgili kişiye ait herhangi bir kişisel veri bulunuyorsa derhal imha edilmesi talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** Findeks sorgusu yapılmadığı, ilgili kişiye ait kişisel verilerin Platform tarafından işlenmesi nedeniyle şikâyet/taleplerin Platform'a iletilmesi gerektiği, araç tesliminde yaşanan sorunun; ilgili kişi tarafından depozito ödemesinden kaçınılmasından kaynaklandığı, söz konusu ödemeyi yapmayı kabul etmemesi nedeniyle rezervasyonunun iptal edildiği ve bu hususun kendisine iletilendiği, bu doğrultuda sorumluluğun tamamen Platforma ait olduğu, ilgili kişinin veri sorumlusu nezdindeki tüm kişisel verilerinin imha edildiği, yurt içinde/yurt dışına aktarılmadığı belirtilmiştir.
- **Platform tarafından yapılan savunmada;** sunulan araç kiralama ve konaklama rezervasyon hizmetleri bakımından

- "aracı hizmet sağlayıcı" sıfatı ile hareket edildiği, bu doğrultuda hizmet sağlayıcı tarafından sunulan içerik ve içeriğe konu mal ve hizmetle ilgili hukuka aykırı hususlardan sorumlu olmadığı, 26.08.2022 tarihi itibarıyla Platform üzerinden araç kiralama hizmetleri kapsamında veri sorumlusu şirket ile çalışılmaya başlandığı, taraflar arasında sözleşme akdedilerek şirketin Platforma dahil edildiği, Platform'un yalnızca kendisine veri sorumlusu tarafından bildirilen tarih, araç uygunluğu gibi bilgileri bir arama motoru görevi üstlenerek kullanıcılara sunduğu, hizmet tercih edildiği takdirde talep ve ödemenin Platform üzerinden gerçekleştirildiği, ücretin tamamının araç kiralama şirketine gönderilerek üzerinden komisyon faturası kesildiği, bu bedelin kendisine ayrıca ödenmekte olduğu belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** Platform'un olay bakımından veri sorumlusu sıfatına sahip olmadığı, araç kiralama şirketinin Kanun'un 3/1 hükmü kapsamında "kişisel verilerin işleme amaç ve vasıtalarını belirleme, veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden sorumlu olan tüzel kişi" şartını sağlaması neticesinde veri sorumlusu olduğu, veri sorumlusunun internet sitesinde; firmadan ilk defa araç kiralayacak müşteriler bakımından kiralama sırasında Findeks dayalı Karar Destek Skoru sorgulaması yapılabileceğinin belirtildiği, ilgili kişinin araç kiralama hizmetinden yararlanmasının, Findeks raporuna erişilmesine ilişkin açık rıza vermesi şartına bağlandığı, bu rızanın verilmemesi neticesinde rezervasyonun iptal edildiği anlaşıldığından **(i)** Kanun'un 12/1 hükmünde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1/b hükmü uyarınca 100.000 TL idari para cezası uygulanmasına; **(ii)** veri sorumlusunun, ilgili kişilerce Kanun kapsamında yapılacak başvuruları Kanun'un 13. maddesi ve Tebliğ'in 6. maddesi hükmü uyarınca etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun şekilde, gerekçe belirterek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiğinin hatırlatılmasına, **(iii)** ilgili kişinin kişisel verilerinin işlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkması nedeniyle, ilgilinin kişisel verilerin Kanun ve Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca imha edilmesi gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar verilmiştir.



BİR HAVAYOLU ŞİRKETİ TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİYE AİT KİŞİSEL VERİLERİN HUKUKA AYKIRI OLARAK ÜÇÜNCÜ KİŞİLERLE PAYLAŞILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 03/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1309 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: HAVAYOLU ŞİRKETİ OLAY ÖZETİ:

İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; bir seyahat acentesi vasıtası ile tur satın almış olduğu ve seyahatinin planlandığı, kendisine iletilen uçuş bilgileri ile veri sorumlusuna ait mobil uygulama üzerinden check-in işlemi gerçekleştirmek üzere PNR numarası ve soyadı bilgisi girildiğinde tanımadığı kişilere ilişkin çeşitli verilere ulaştığı, tanımadığı bu kişilerin de kendisine ait kişisel verilere erişmesinin kuvvetle muhtemel olduğu, bu anlamda veri sorumlusuna yapılan başvuruya istinaden verilen cevapta kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak üçüncü kişilere aktarıldığının kabul edildiği, ancak; bilgi edinmek adına talep etmiş olduğu diğer hususların yanıtlanmadığı belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

VERİLEN KARAR

Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; (i) iletilen ekran görüntüleri kapsamında, giriş işleminin PNR ve soyad kombinasyonu ile yapıldığında dahi farklı soyadı olan kişilere ait kişisel verilerin aynı PNR üzerinden görüntülenmesinin mümkün olduğu, bu anlamda veri sorumlusunun Kanun'un 12/1 hükmü uyarınca kişisel verilerin hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek ve muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almadığı, ayrıca Kanun'un 12/5 hükmü uyarınca veri ihlaline ilişkin olarak Kurum'a bildirim yapmamış olduğu göz önünde bulundurularak Kanun'un 18/1/b maddesi uyarınca 300.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) ortak PNR uygulaması kapsamında; PNR bilgilerine yalnızca soyadı kombinasyonu ile eşleştirilerek erişim sağlanmasının, somut olay açısından veri ihlaline neden olabileceği görüldüğünden, veri sorumlusunun bu uygulamaya ilişkin ilave teknik tedbirleri alması ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususunda talimatlandırılmasına, (iii) ilgili kişinin veri sorumlusuna iletmış olduğu sorulara yeterli şekilde yanıt verildiği anlaşıldığından söz konusu şikâyet hakkında yapılacak bir işlem olmadığına karar verilmiştir.



YEMEK KARTI HİZMETİ SUNAN VERİ SORUMLUSUNA AİT MOBİL UYGULAMADA T.C. KİMLİK NUMARASININ İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 17/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1430 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: YEMEK KARTI HİZMETİ SUNAN ŞİRKET OLAY ÖZETİ:

- **Kuruma intikal eden ihbar kapsamında;** yemek kartı hizmeti sunan veri sorumlusuna ait mobil uygulamanın kullanılması amacıyla kayıt oluşturulurken kişilerden T.C. kimlik numarasının talep edildiğinin belirtilmesi üzerine Kurul tarafından resen başlatılan incelemede, kişilerden kayıt esnasında çeşitli kişisel veriler talep edildiği, profile yemek kartı tanımlanmak istendiğinde ise girilen bilgilerin T.C. kimlik numarası ile karşılaştırılacağına yer verildiği tespit edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** mobil ve fiziksel kart olarak iki farklı kart tipi bulunduğu, işverenlerin söz konusu kartlardan istediğini tercih edebildiği, mobil kartlarda T.C. kimlik numarasının talep edilmediği, zira çalışanların telefon numaralarının; kartın verilmesi sırasında işveren vasıtasıyla işlendiği ve bu kapsamda doğrulama yapılabildiği, fiziksel kartların ise mobil uygulamaya kayıt olmaksızın fiziksel şekilde kullanılabildiği, ancak mobil ödeme özelliğinden faydalanılabildiği kapsamında işlenen bir kişisel veri bulunmadığından çalışanın doğrulanması ve güvenlik gerekçeleri ile T.C. kimlik numarasının talep edilerek girilen bilgilerin doğrulandığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; (i) fiziki kartın mobil uygulamaya kaydedilmesi sürecinde doğrulamanın T.C. kimlik numarası işlenmeksizin, ilgili kişileri daha çok koruyacak yöntemlerle yapılması mümkün olduğundan dolayı T.C. kimlik numarasının işlenmesi bakımından Kanun'un 5. maddesinde belirtilen hukuki sebeplere dayanılmadığı ve Kanun'un 4. maddesinde belirtilen "kişisel verilerin işlendiği amaçla ölçülü olma" ilkesine aykırı davranıldığı değerlendirilerek Kanun'un 12/1 hükmünde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmediği değerlendirilen veri sorumlusu hakkında 200.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) T.C. kimlik numarasını niteliği itibarıyla telefon numarasına kıyasen daha önemli bir veri olması ve veri ihlali yaşandığı takdirde ilgili kişiler bakımından daha büyük zarara neden olacağı dikkate alınarak, doğrulamanın alternatif bir yöntemle gerçekleştirilerek T.C. kimlik numarasının işlenmemesi için gerekli teknik ve idari tedbirleri alması ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, (iii) işlenmesini gerektiren hukuki sebep bulunmayan T.C. kimlik numaralarının Kanun'un 7. maddesi ile Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik'e uygun bir biçimde imha edilmesi, imha işlemlerinin yapıldığını ispatlar nitelikteki belgeler ile Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



BANKA MOBİL UYGULAMASINDA DİJİTAL PAROLA BELİRLERKEN YÜZ VERİSİNİN İŞLENMESİ SURETİYLE KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 03/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1310 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: BANKA OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** kendisinin, banka bireysel ve kurumsal müşterisi olduğu, mobil bankacılık uygulaması vasıtasıyla kurumsal hesap şifresini sıfırlamak istediği, parola belirleme kısmında T.C. kimlik kartı veya kredi/banka kartının hazır edilmesinin istendiği, sürece T.C. kimlik numarası ile devam edildiği takdirde yalnızca T.C. kimlik kartı devam edilebildiği, hesaba giriş esnasında dijital kimlik kartı kullanımının şart koşulduğu, T.C. kimlik kartı vasıtasıyla giriş yapılmak istendiğinde yüz verilerinin işlenmesine ilişkin bir onay ekranı görüntülendiği, onay verilmediği takdirde hizmetten yararlanılamadığı ve sistemin başa döndüğü, bu anlamda kişisel verilerinin zorla işlendiği belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** başvuru tarihi itibarıyla kurumsal müşteriler açısından kredi/banka kartı vasıtasıyla dijital parola üretilmesi için entegrasyon çalışmalarının devam ettiği, ilgiliye bu doğrultuda yanıt verildiği, 02.12.2022 tarihi itibarıyla biyometrik yüz verisi işlenmeden kredi/banka kartı aracılığıyla dijital parola oluşturma seçeneği sunulduğu, şikayete konu dönemde; kurumsal müşterilerin, yüz verilerinin işlenmesine onay vermediği takdirde işleme mobil bankacılık aracılığıyla devam etmesinin mümkün olmadığı, ancak işlemlerini şube ve telefon bankacılığı ile tamamlayabildiği, bu husus hakkında bilgilendirmenin banka internet sitesinde bulunduğu, mevcut durumda ise mobil uygulama kapsamında müşterilere kredi/banka kartı ve "T.C. kimlik kartı" vasıtasıyla dijital parola üretme seçenekleri sunulduğu, T.C. kimlik kartı ile ilerlendiği takdirde işlem güvenliğini teminen yüz verilerinin işlendiği, özel nitelikli kişisel verilerin işlenebilmesi adına müşterilerden açık rıza alındığı, açık rıza bakımından ret seçeneğinin de sunulduğu, onay verilmediği takdirde bu yöntem ile devam edilemediği, fakat hem kredi/banka kartı seçeneği hem de bankanın şube/diyalog kanallarından dijital parola oluşturulabildiği, Bankaların Bilgi Sistemleri ve

- Elektronik Bankacılık Hizmetleri Hakkında Yönetmelik uyarınca bankanın; elektronik bankacılık hizmetleri kapsamında müşterilerine kimlik doğrulama mekanizması uygulaması, bu mekanizmanın en az 2 bağımsız bileşenden oluşması ve doğrulama sürecinde kullanılan verilerin gizliliğini sağlamak için önlem alması gerektiği, söz konusu 2 bileşenin; müşterinin "bildiği", "sahip olduğu" veya "biyometrik bir karakteristiği olan" sınıflarından farklı ikisine tabi olacak şekilde tercih edildiği, biyometrik verinin ancak müşterinin açık rızası bulunduğu takdirde işlendiği belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** şikayet tarihi itibarıyla, mobil bankacılık aracılığıyla dijital parola oluşturulmasının yalnızca T.C. kimlik kartı ve yüz verilerinin işlenmesi suretiyle mümkün olduğu, ancak bankanın şube ve telefon bankacılığı kanalları vasıtasıyla da dijital parola alınabildiği ve bu hususun banka internet sitesinde belirtildiği göz önünde bulundurulduğunda hizmetin şarta bağlandığı iddiasının yerinde olmadığı ve bu anlamda veri sorumlusu hakkında yapılacak bir işlem bulunmadığı, fakat yüz izi verilerinin işlenmesine rıza göstermeyen müşteriler bakımından işlemin herhangi bir bilgilendirme yapılmaksızın sonlandırıldığı ve alternatif kanallara ilişkin bilgiye; internet sitesinin farklı bir bölümünde yer verildiği göz önünde bulundurulduğunda, şikayete konu hizmetin mobil bankacılıkta alternatif bir yöntemle verilmesine başlanılmış olsa da, veri sorumlusunun hizmet süreçlerini gözden geçirmesi ve işleme faaliyetleri kapsamında müşterileri tarafından yanlış anlaşılmaya sebebiyet verebilecek süreçler mevcut ise ilgililerin bu süreçler hakkında kolay anlaşılır/ulaşılır bir şekilde bilgilendirilmesi hususunda azami özeni göstermesini teminen uyarılmasına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN E-POSTA VERİLERİNİN, ÖNCEDEN ORTAĞI OLDUĞU VERİ SORUMLUSU ŞİRKET TARAFINDAN İŞLENMEYE DEVAM EDİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 03/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1321 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ŞİRKET OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** eskiden ortağı olduğu veri sorumlusu şirketten ayrıldığı ve yeni bir şirket kurduğu, şirket ortağı olduğu süreçte kullandığı e-posta adresinin (eski e-posta adresi) halen aktif olduğu ve bu adrese iletilen gönderilerin veri sorumlusunca okunduğunun öğrenildiği, bu durumun kendisi açısından haksız rekabet teşkil ettiği ve maddi zarara neden olduğu, konu hakkında veri sorumlusuna başvuruda bulunduğu ancak cevap alınmadığı belirtilerek Kanun kapsamında gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.
- **Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** ilgili kişinin ortaklıktan ayrıldığı ve e-posta adresinin kapatıldığı, kullanımının teknik anlamda mümkün olmadığı, kapatılan e-posta adresinin şirket sisteminde "tanımsız mail" olarak görüldüğü, silinen e-posta adreslerinin sonunda veri sorumlusuna ait uzantı bulunduğu takdirde iletilerin "tanımsız mail" olarak yönetici e-postasına geldiği, bu yönlendirmenin mail hizmeti sağlayan firma tarafından yapıldığı, şikâyet konusu e-postalar içerisinde kişisel veri bulunmadığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** ilgili kişinin kurduğu yeni şirket kapsamında veri sorumlusu ile aynı alanda faaliyet gösterdiği, ortaklıktan ayrıldığı bilinmeksizin eski bir müşteri tarafından eski e-posta adresine gönderilen mesajın veri sorumlusu yetkilisi tarafından okunduğu ve müşteriyile iletişime geçildiği, ilgili kişinin yeni şirketi nezdindeki bir çalışan tarafından yanlışlıkla eski e-posta adresine gönderilen mesaja, yine veri sorumlusu yetkilisi tarafından cevap verildiği, bu anlamda eski e-posta adresine iletilen gönderilmeye devam edildiği ve e-posta verilerinin kişisel veri niteliğine sahip olduğu, ilgili kişi işten ayrıldıktan sonra tanımsız e-posta kapsamında iletilerin görüntülenebileceği, bu doğrultuda **(i)** kişisel verilerin Kanun'un 5. maddesi uyarınca bir işleme şartına dayanmaksızın işlenmeye devam ettiği değerlendirilmelerinden hareketle Kanun'un 18. maddesi kapsamında veri sorumlusu hakkında 50.000 TL idari para cezası uygulanmasına, **(ii)** söz konusu sistemin işten ayrılan kişilere ilişkin kişisel veri işleme faaliyetine devam edilmemesini sağlayacak şekilde düzeltilerek sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, **(iii)** şikâyete konu kişisel verilerin imha edilerek sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



GENİŞ KATILIMLI ÇEVİRİM İÇİ BİR OYUNUN TÜRKİYE'DEKİ DAĞITICISI VE TEK YETKİLİSİ KONUMUNDAKİ VERİ SORUMLUSU TARAFINDAN KİŞİSEL VERİLERİN HUKUKA AYKIRI İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 28/09/2023 TARİHLİ VE 2023/1645 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: İLGİLİ ÇEVİRİMİÇİ OYUNUN TÜRKİYE'DEKİ DAĞITICI VE YETKİLİSİ OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; veri sorumlusunun, geniş katımlı çevrim içi bir oyunun Türkiye'deki dağıtıcısı ve tek yetkilisi olduğu ifade edilerek kendisine, ilgili kişi tarafından Kanun'un 11. maddesi kapsamında başvuruda bulunduğu ancak pek çok talebinin yanıtlanmadığı ya da eksik/yanıltıcı bilgiler sunulduğu, kişisel verilerin adli ve idari kurumlar hariç olmak üzere yurt içi veya yurt dışına aktarılmadığına ilişkin veri sorumlusu cevabının mümkün olamayacağı, veri sorumlusuna ait internet sitesi üzerinde bulunan ve "aydınlatma metni" olduğu belirtilen yazının, gizlilik ve çerez politikalarının incelenmesi neticesinde yurt dışı aktarımı gerçekleştirildiğinin görülebileceği, oyuna her giriş esnasında üçüncü taraf bir yazılımın çalışarak bilgisayarda mevcut bütün dosya ve yazılımları taradığı ve bu işlemin "hile ve dolandırıcılığı önlemek" amacı ile gerçekleştirildiği, fakat yazılım sahibi olan firmanın lisans sözleşmesi kapsamında, yazılım vasıtasıyla kişisel verilerin hukuka aykırı olarak elde edilerek yurt dışına aktarıldığının anlaşıldığı, veri sorumlusunun yalnızca IP adresi ile tespit yapıldığına ilişkin beyanının gerçeğe uygun olmadığı, zira cihaz üzerinde çalışan yazılımın sadece IP adresi ile tespit edilmesinin teknik anlamda mümkün olmadığı, veri sorumlusunun internet sitesinde bulunan gizlilik politikasının Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'e (Tebliğ) uygun olmadığı belirtilerek Kanun kapsamında gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; (i) veri sorumlusunun internet sitesinde bulunan çerezlere dair pop-up açıklaması altında "sadece gerekli çerezleri kullanın" ve "tüm çerezlere izin ver" şeklinde iki ayrı seçeneğin sunulduğu, bu anlamda gerekli çerezler hariç olmak üzere tüm çerezler bakımından toplu açık rıza alma yöntemi uygulandığı ve ilgili kişilere tercih imkanı sunulmadığı, Çerez Beyanı ve Çerez Politikası metinleri içerisinde bulunan çerez tablosu incelendiğinde, üçüncü taraf çerez sağlayıcıları tarafından bazı çerezlerin "gerekli çerezler" olarak kullanıldığı ifade edildiği, bu anlamda üçüncü taraf çerez sağlayıcısının yurt dışında yerleşik bir firma olduğu hususları dikkate alınarak; veri sorumlusu tarafından çerezler aracılığıyla ve açık rızaya istinaden gerçekleştirilen işleme faaliyeti kapsamında, açık rızanın "belirli bir konuya ilişkin olma" ve "özgür irade ile verilmesi" şartlarını sağlayamaması nedeniyle sakatlandığı ve dolayısıyla kişisel veri işleminin Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde uygun olmadığı, ilaveten; zorunlu çerez kategorisinde sınıflandırılan ve sağlayıcısı yurt dışında yerleşik olan üçüncü taraf çerezler kullanılmak suretiyle yurt dışı aktarımının gerçekleştirildiği, aktarımın Kanun'un 9. maddesinde belirtilen şartlara dayanmaması nedeniyle hukuka aykırı olduğu, veri sorumlusunun Kanun'un 12. maddesi kapsamında veri güvenliği yükümlülüklerine aykırı davrandığı değerlendirmelerinden hareketle Kanun'un 18/1/b maddesi uyarınca 750.000 TL idari para cezası uygulanmasına,



GENİŞ KATILIMLI ÇEVİRİM İÇİ BİR OYUNUN TÜRKİYE'DEKİ DAĞITICISI VE TEK YETKİLİSİ KONUMUNDAKİ VERİ SORUMLUSU TARAFINDAN KİŞİSEL VERİLERİN HUKUKA AYKIRI İŞLENMESİ" HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 28/09/2023 TARİHLİ VE 2023/1645 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİLEN KARAR:

- **(ii)** Çerez Politikası ve Çerez Beyanı metinlerinin birbirleri ile tutarlı ve uyumlu olacak şekilde, Çerez Uygulamaları Hakkında Rehber de dikkate alınarak Tebliğe uygun hale getirilmesi, metinler içerisinde çerezler vasıtasıyla yurt dışı aktarımı gerçekleştirildiğinin belirtilmesi ve Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, **(iii)** çerezler vasıtasıyla işlenen kişisel verilerin yurt dışı aktarımına ilişkin olarak ilgili kişilerden ayrıca açık rıza alınmasına yönelik düzenlemelerin internet sitesi üzerinde yapılması ve Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, **(iv)** Gizlilik Politikası", "Kayıt Ol Aydınlatma Metni" ve "Kişisel Veri Koruma Politikası" başlıklı metinlerin birbirleriyle ve VERBİS'e işlenen bilgiler ile tutarlı ve uyumlu olacak şekilde Kanun'un 10'uncu maddesi ve Tebliğe uygun hale getirilmesi ve Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, **(v)** veri sorumlusunun internet sitesinde sunulan çevrim içi oyun hizmetinde, oyun sunucularının yurtdışında tutulması neticesinde oyun sunucuları üzerinden oyuncuların/üyelerin kişisel verilerinin yurtdışına aktarılmadığı göz önünde bulundurularak; web sitesinde bulunan "Gizlilik Politikası", "Kullanıcı Sözleşmesi", "Kayıt Ol Aydınlatma Metni" ve "Kişisel Veri Koruma Politikası"nın ve VERBİS kaydının, kişisel verilerin yurt dışına aktarımı ile ilgili kısımlarının güncellenmesi ve Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, **(vi)** oyun sunucularının yurt içinde tutulduğu ve oyun kullanıcıları/üye olan kişilere ait kişisel verilerin yurt dışına aktarılmadığı kanaatine varıldığından, bu

VERİLEN KARAR:

- konuda, Kanun uyarınca veri sorumlusu hakkında tesis edilecek bir işlem bulunmadığına, **(vii)** şikayete konu çevrim içi oyunun oynanması sırasında kullanılan yazılımın; oyun kullanıcıları tarafından hile ve sahtekarlık amaçları ile yazılım kullanılıp kullanılmadığının tespiti adına exe. uzantılı dosyaların türünü ayırt etmek için kullanıldığı, bu anlamda hukuka aykırı kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulmadığı anlaşıldığından bu hususta Kanun kapsamında veri sorumlusu hakkında tesis edilecek herhangi bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



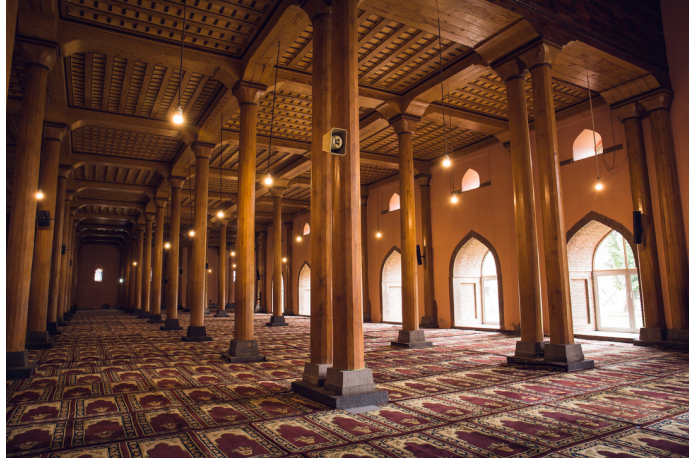
İLGİLİ KİŞİYE AİT ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL VERİLERİN AVUKAT TARAFINDAN MAHKEMEYE AKTARILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 17/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1414 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: AVUKAT OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; kendisi ve çocukları için yaptırmış olduğu DNA testine ilişkin raporların; şifresi yalnızca kendisi tarafından bilinen e-posta adresine iletildiği ve bu raporları hiç kimseyle paylaşmadığı, görülmekte olan bir alacak davası kapsamında karşı tarafın avukatı olan veri sorumlusunca kendisi ve çocuklarına ilişkin kişisel verilerin (DNA raporları) e-posta adresinden hukuka aykırı şekilde ele geçirildiği ve bu bilgilerin alacak davası kapsamında aleyhine kullanıldığı ifade edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; ilgili kişinin DNA raporlarının, çocuklarının da DNA testlerinin bulunduğu çeşitli davalar kapsamında taraflarca sunulduğu, kendisinin; ilgili kişinin eski eşi ve çocuklarının vekaleti nedeniyle bu bilgi/belgelere vakıf olduğu, bahsi geçen DNA testlerinin kendilerinden alınan örnekler sonucunda çıkan test sonuçları olduğu, çocuklar ile ilgili kişinin kişisel verilerini içerdiği, bu kişisel verilerin; veri sorumlusu tarafından sunulan avukatlık hizmeti çerçevesinde işlenmesinin gerekli olduğu ve bunun dışında bir amaç ile işlenmediği, ilgili kişinin çocuğunun; kendine ait örnekleri kendi rızası ile ilgili kişiye verdiği ve onun da açık rızası çerçevesinde kendisine ibraz ettiği, bu doğrultuda şikâyete konu kişisel veri işleme faaliyetinin; avukatlık görevi kapsamında ve ilgilinin çocuklarının açık rızası ile gerçekleştirildiği, ilgili kişinin de taraf olduğu davalara konu olması bakımından söz konusu verileri işlemesi önünde hukuki bir engel olmadığı ifade edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; genetik veri kategorisindeki DNA test raporlarının, ilgili kişinin çocuklarına ilişkin verileri de içerdiği dikkate alınarak çocuklarıyla ortak bir kişisel veri niteliğinde olduğu, Avukatlık Kanunu'nun 2 ve 35'inci maddelerinin yanı sıra HMK'nin 219'uncu maddesindeki hükümler uyarınca bu verilerin çocukların vekili olan avukat tarafından işlenmesi ve aktarılmasının Kanun'un 8/2 ve 6/3 hükmüne uygun olduğu değerlendirildiğinden Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına, söz konusu DNA raporlarına veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı şekilde erişildiğine ilişkin bir belge sunulmadığından bahse konu şikâyet ile ilgili olarak Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



BİR İŞVEREN TARAFINDAN İŞE İADE DAVASINA, İLGİLİ KİŞİNİN MESCİTTE İBADET ETME GÖRÜNTÜLERİNİN İBRAZ EDİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 10/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1356 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: İŞVEREN OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** özel nitelikli kişisel veri niteliğini haiz ibadet görüntülerinin eski işvereni tarafından açık rıza alınmaksızın kaydedildiği, işe başlangıç tarihi itibariyle; ilgili kişiye bu hususta bir aydınlatma yapılmadığı ve açık rızasının alınmadığı, iş sözleşmesinin feshinden kısa bir zaman önce, kişisel verilerin işlenmesine ilişkin dokümanların geriye dönük şekilde imzalanmasının talep edildiği, ilgili kişinin imzalamak istemediğini belirtmesine karşılık şirket çalışanı tarafından bu belgelerin imzalanması gerektiğinin iletilmesi, işten çıkarılma korkusu ile açık rıza metninin işe giriş tarihli olacak şekilde imzalandığı, bahsi geçen rıza metninde mescit içerisinde görüntü kaydı alınmasına ilişkin açık bir ifadenin bulunmadığı ve bu hususta bilgilendirme yapılmadığı, ayrıca ibadethane içerisinde veri kaydı yapıldığına yönelik bir bilgilendirme işareti de bulunmadığı, bu kayıtlar kapsamında ibadet eden ve etmeyen çalışanların işyeri nezdinde farklı muamelelere tabi tutulduğu, alınan görüntülerin; şirketle arasında görülen mahkeme dosyasına ibraz edildiği belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada;** ilgili kişinin iş sözleşmesinin işlerini aksatması gibi nedenlerle feshedilmiş olduğu, kendisinin haklı görünmek adına ayrımcılık yapıldığı şeklinde doğru olmayan iddialar öne sürdüğü, kamera görüntülerinin iş yeri içerisinde güvenlik amacıyla işlendiği, şirket girişinde bulunan ziyaretçi aydınlatma tabelası ve kamera uyarı levhaları ile ilgililerin bu konuda bilgilendirildiği, ilgili kişiye sunulan aydınlatma metninin; söz konusu işleme ilişkin hususları içerdiği, işverenin İş Kanunu ve sair mevzuat uyarınca; “gözetim ve denetim” faaliyeti açısından ispat külfeti bulunduğu için kamera sistemi vasıtasıyla veri işlenmesinin zorunlu olduğu, bu anlamda kişilere ait özel nitelikli kişisel verilerin işlenmediği, söz konusu kamera kaydının özel nitelikli kişisel veri sayılmayacağı, bu nedenle ilgili kişilerden açık rıza da alınmadığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** kamera vasıtasıyla gerçekleştirilen işleme faaliyetinin, ilgili kişinin dini inancına ilişkin olması nedeniyle özel nitelikli kişisel veri kategorisini ilgilendireceği, bu doğrultuda Kanun'un 6. maddesi uyarınca değerlendirme yapılmasının uygun olacağı, (i) söz konusu faaliyete ilişkin açık rızanın, ilgili tarafından özgür irade ile vermediği, çalışanın kişisel verilerin işlenmesine ilişkin dokümanları gerek işten çıkarılma korkusu altında gerekse eski tarihli olarak imzalamak zorunda kaldığı değerlendirildiğinden veri sorumlusu tarafından Kanun'un 6. maddesi uyarınca bir veri işleme şartına dayanılmadan işleme faaliyeti gerçekleştirildiği, fakat açık rıza alınmış olsaydı dahi işleme faaliyetinin Kanun'un 4. maddesi kapsamında “işlendikleri amaçla bağlı, sınırlı ve ölçülü olma” ilkesine aykırılık teşkil edeceği, bu doğrultuda şikâyete konu işleme faaliyetinin “Veri sorumlusu kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorundadır. (Kanun 12/1)” hükmüne aykırılık teşkil etmesi nedeniyle Kanun'un 18/1/b hükmü uyarınca veri sorumlusu hakkında 300.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) şikâyete konu işleme faaliyetinin Kanun'un 15/7 hükmü uyarınca durdurulmasına ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, (iii) hukuka aykırı işlenen kişisel verilerin imha edilerek sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



VERİ SORUMLUSUNA AİT İNTERNET SİTESİNDE YAPILAN KULLANICI GİRİŞİNDE ÜÇÜNCÜ KİŞİYE AİT KİŞİSEL VERİLERİN GÖRÜNTÜLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 24/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1465 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ARAÇ KİRALAMA ŞİRKETİ

OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikayeti kapsamında; araç kiralama şirketinin internet sitesine, kayıtlı kullanıcı bilgileri ile giriş yapılması sırasında bir başka kullanıcı hesabına yönlendirilmiş olduğu, sehven gerçekleştirilen işlem neticesinde üçüncü bir kişiye ilişkin çeşitli kişisel verilere erişim sağlandığı, konuya ilişkin olarak çağrı merkezine bildirim yapıldığı, akabinde sistemdeki verilerin düzeltildiği fakat veri sorumlusuna yapılan başvuru kapsamındaki soruların yanıtlanmadığı ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; hatalı bilgi görüntülemesinin, veri sorumlusu tarafından manuel bilgi girişi yapılırken hatalı e-posta adres bilgisi girilmesinden kaynaklandığı, sorunun sistemde güncelleme yapılarak düzeltildiği, gerçekleştirilen kontrol sonucunda ilgili kişiye ait kişisel verilerin bir üçüncü kişi kullanıcı tarafından görüntülenmediği, veri sızıntısı olmadığı, az miktarda verinin sistemde görüntülenmesi noktasında aksaklık yaşandığı ve bu sorunun da kısa süre içinde çözüldüğü ifade edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; ilgili kişi tarafından bir üçüncü kişiye ilişkin kişisel verilere hukuka aykırı şekilde erişildiği, bu anlamda Kurum'a yapılmış bir veri ihlal bildirim bulunmadığı, ilgili tarafından gönderilen dilekçe kapsamında re'sen inceleme başlatıldığı, veri sorumlusunun internet sitesine giriş yapılması sırasında farklı kullanıcı kişisel verilerine hukuka aykırı şekilde erişim sağlandığından hareketle; (i) Kanun'un 12. maddesi kapsamında veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1/b maddesi uyarınca 200.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (ii) ilgili kişinin ihbarı ile haberdar olunan ihlalin incelenebilmesi için ilgili kişiye ait kişisel verilerin ihlalden etkilenmesi gerekliliği bulunmadığı hususunda veri sorumlusunun bilgilendirilmesine, (iii) ilgili kişilerin kişisel verilerine üçüncü kişiler tarafından yetkisiz şekilde erişilmesi Kanununun 12/5 maddesi kapsamında veri ihlal bildirimini gerektirmekte olup veri sorumlusuna veri ihlal bildiriyle ilgili yükümlülüklerinin hatırlatılmasına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN ORTAKLIKTAKİ PAYLARININ BORSADAİŞLEM GÖREN NİTELİĞE DÖNÜŞMESİ İÇİN MERKEZİKAYIT KURULUŞU AŞ'YE YAPTIĞI BAŞVURU ÜZERİNEAD-SOYADI VE PAY BİLGİLERİNİN KAMUYU AYDINLATMAPLATFORMU İNTERNET SİTESİNDE YAYIMLANMASIHAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN07/09/2023 TARİHLİ VE 2023/1563 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: MKK

OLAY ÖZETİ:

- **İlgili kişinin şikâyeti kapsamında;** ilgili kişinin Borsa İstanbul'da satılamaz durumda olan hisselerinin bulunduğu ve bunların satılabilir hale getirilmesi için aracı kuruma başvuru yaptığı, başvurunun Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş.'ye iletiildiği, MKK'nin kendisinin ad ve soyadı bilgisi ile birlikte hangi hissesinden kaç lot satılabilir hale getirildiği hususunu Kamuyu Aydınlatma Platformu'na (KAP) ait www.kap.gov.tr sitesi üzerinden duyurduğu ve bu işlemin ilgili tebliğe dayandığı, kendisinin ad ve soyad bilgisinin ilandan çıkarılması için MKK'ye başvurduğu ancak bu talebinin kabul edilmediği ifade edilmiştir.
- **Veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye verilen cevap kapsamında;** ilgili kişi başvurusuna konu işlemin, Pay Tebliği'nin 15/3 maddesi kapsamında gerçekleştirildiği belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** şikâyete konu edilen kişisel veri işleme faaliyetinin Pay Tebliği uyarınca Kanun'un 5/2/ç maddesi kapsamında zorunlu olarak gerçekleştirildiği, dolayısıyla veri sorumlusu tarafından yeterli açıklama yapıldığı göz önünde bulundurularak ilgili kişinin Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş. hakkındaki şikâyetine ilişkin Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN BİR BANKA TARAFINDAN KREDİ KAYIT BÜROSU AŞ'YE AKTARILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 31/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1509 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: BANKA OLAY ÖZETİ:

İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; kişisel verilerinin Kredi Kayıt Bürosu A.Ş.'ye (KKB) aktarılması hususuna ilişkin olarak veri sorumlusu bankaya başvuruda bulunduğu, bu doğrultuda kendisine ait kişisel verilerin aktarılmasını kabul etmediği, açık rızasını geri çekme talebinde bulunduğu, ancak bu talebin reddedildiği belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

Veri sorumlusunca yapılan savunmada; ilgili kişilere ilişkin çeşitli sorguların gerçekleştirilebilmesi adına KKB ile ilgililerin ad, soyad ve T.C. kimlik numarası bilgilerinin paylaşıldığı, olay kapsamında ilgili kişinin; mobil bankacılık aracılığıyla başvuruda bulunduğu ve başvurusuna istinaden KKB nezdinde sorguların otomatik olarak gerçekleştirildiği, yukarıda belirtilen verilerinin otomatik sorgu ile KKB'ye aktarılmış olduğu, 5411 sayılı Kanun kapsamında KKB'nin kredi ve finansal kuruluşlar arasında her türlü bilgi ve belge alışverişini sağlamak adına dokuz banka tarafından kurulduğu, bu anlamda müşterilerin kredi talepleri çerçevesinde KKB ile paylaşım yapıldığı, bu aktarımın Kanun'un 5/2 maddesinin (a), (c), (ç) ve (f) bendi kapsamında değerlendirileceği, KKB ile yapılan bilgi paylaşımının 5411 sayılı Kanun'un 73/4 hükmü ve Sır Niteliğindeki Bilgilerin Paylaşılması Hakkında Yönetmelik'in 5/2/a maddesi kapsamında sır saklama yükümlülüğünden istisna tutulduğu, bu kapsamda ilgili kişiden alınmış bir açık rızaya gerek olmaması nedeniyle ilgili kişinin açık rızasının alınmadığı, açık rızasını geri çekme talebinin de yasal düzenlemeler nedeniyle olumlu karşılanmadığı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- **Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde;** somut olayda ilgili kişinin açık rızasına dayanan bir işleme faaliyeti gerçekleştirilmediği, Kanun'un 5/2 maddesinin (a), (c), (ç) ve (f) bentlerinde yer verilen işleme şartlarının mevcut olduğu, **(i)** ilgili kişiye ait kişisel verilerin; bankacılık hizmetleri ve yasal düzenlemeleri uyarınca KKB'ye aktarılmasının Kanun'un 8. madde atfı doğrultusunda 5/2 hükmüne uygun olduğu değerlendirilerek veri sorumlusu hakkında tesis edilecek bir işlem bulunmadığına, **(ii)** Kanun kapsamındaki başvuruların reddedileceği hallerde Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6/2 hükmü uyarınca ret gerekçesi açıklanması gerektiğinin veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar verilmiştir.



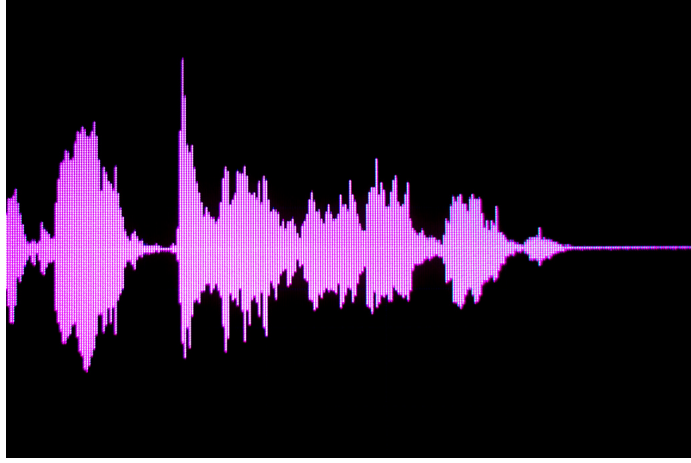
İLGİLİ KİŞİNİN HASTA DOSYASINDA YER ALAN ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL VERİLERİNİN MAHKEMEYE AKTARILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 14/09/2023 TARİHLİ VE 2023/1578 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: TIP MERKEZİ OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; şahsi ve evlilik terapisi kayıtlarını içeren hasta dosyasının; hizmet aldığı tıp merkezinde çalışan hekim tarafından, ilgili kişi ve eşi arasındaki dava dosyasına (boşanma) hiçbir önlem alınmadan ve herkesin öğrenebileceği şekilde gönderildiği, bu kapsamda belgelerin "gizlidir" kaydı olmaksızın ve talep edilenden çok daha fazla ve açık şekilde kişisel veri barındıran bir biçimde mahkemeye iletiildiği, söz konusu özel nitelikli kişisel verilerin mahkemece UYAP'a kaydedildiği, bu sayede ilgili bilgilerin birçok kişi (mahkeme kalemi, karşı taraf vb.) tarafından öğrenildiği, müzekkerenin yanıtlanması bakımından açıklanması yeterli olacak hususlar ile sınırlı kalınmadığı ve ilgili kişinin seanslarında tutulan notların dahi paylaşıldığı belirtilerek Kanun kapsamında Tıp Merkezi hakkında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; tıp merkezi tarafından alınan önlemlerin, kişisel veri aktarımına ilişkin dayanakların neler olduğu konularına yer verilmiş ve bu kapsamda; özel nitelikli kişisel verilerin talep edilmesine karar verilen bir mahkeme dosyasında gizlilik kararı alınması için talepte bulunması gerektiği, veri sorumlusunca gereğinden fazla aktarım yapılmadığı, hasta dosyasının bir üst yazı ile birlikte gönderildiği, bu yazıda tıbbi evrakların listelendiği ve detaya yer verilmediği, dosyanın kapalı zarf ile "adreste yapılan kabul" tercihi gönderildiği ve zarfın teslim öncesinde açılıp açılmadığının tespit edilebilecek şekilde seçildiği, ayrıca gönderinin dışına PTT'nin plastik zarfının da yerleştirilerek doğrudan mahkemeye gönderildiği ve dış zarfına gizlilik kaşesi vurulduğu ifade edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; (i) ilgili kişiye ait özel nitelikli kişisel verilerin, aldığı sağlık hizmeti çerçevesinde tıp merkezince Kanun'un 6/3 hükmü kapsamında işlendiği, (ii) bahsi geçen sağlık kayıtlarının tıp merkezi tarafından mahkemeye aktarımının Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 221. maddesi uyarınca gerçekleştirildiği ve bu anlamda "Kişisel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümler saklıdır. (Kanun m.8/3)" hükmü kapsamında değerlendirildiği, (iii) aktarım faaliyetleri bakımından, "Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenmesinde Veri Sorumlularınca Alınması Gereken Yeterli Önlemler konulu 2018/10 sayılı Kurul Kararı"na uygun olarak önlemlerin alınması gerekliliği vurgulanarak özel nitelikli kişisel verilerin gönderilmesi bakımından yöntemlerin gizlilik esaslarına riayet edilmek suretiyle seçilmesi gerektiği hususunda veri sorumlusuna hatırlatma yapılmasına, (iv) ilgili kişinin söz konusu belgenin UYAP'a yüklenerek üçüncü kişilerin erişimine açıldığına ilişkin iddiası bakımından, veri sorumlusu tarafından mahkemeye sunulan özel nitelikli kişisel veri niteliğini haiz bilgi/belge üzerinde daha sonra mahkeme tarafından gerçekleştirilen işlemler bakımından veri sorumlusunun tıp merkezi olmadığı, mahkeme tarafından gerçekleştirilen iş ve işlemler bakımından ise "Kişisel verilerin soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi (Kanun m.28/1/d)" hükmünün uygulanması neticesinde Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN AÇIK RIZASI ALINMADAN SES KAYDININ ALINMASI, PAYLAŞILMASI VE MAHKEME DOSYASINA SUNULMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 07/09/2023 TARİHLİ VE 2023/1548 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: ŞİRKET OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; kendisinin kod46 ile işten çıkarıldığı, iş mahkemesi nezdinde veri sorumlusu aleyhine işçi alacağı davası açıldığı, veri sorumlusu tarafından dosyaya sunulan dilekçede ilgili kişiye ilişkin ses kaydının ilgilinin rızası olmaksızın saklandığının ikrar edildiği, mahkemece talep edilmediği halde kaydın şifreli olarak mahkeme dosyasına sunulduğu, bahsi geçen ses kaydının kendisinin işten çıkarılmasını isteyen kötü niyetli kişiler tarafından rızası dışında alındığı ve veri sorumlusuna sunulduğu, ses kaydını kişisel verilere erişim yetkisi olmayan bazı işçilerin dinlediği, ses kaydı bahane gösterilerek kendisinin işten çıkarıldığı, ilaveten; olayla ilgisi bulunmayan kardeşinin de işten çıkarıldığı, ilgili kişi tarafından; açık rızası alınmadan işlenen ses kaydının imhası talebi ile veri sorumlusuna başvuruda bulunduğu, fakat veri sorumlusu tarafından Kanun'a uygun şekilde hareket edildiğinin ileri sürüldüğü belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; iletilen ses kaydının, sayaç okunması sırasında müşteri tarafından yapılan usulsüzlüğün tespitine ilişkin olduğu ve ilgili kişi tarafından usulsüzlüğün bildirilmesi yerine duruma göz yummak suretiyle rüşvet istendiği, müşteri tarafından bu fiilin suç teşkil edebileceği gerekçesi ile ses kaydı alındığı ve veri sorumlusuna iletiildiği, ses kaydının bir başka personel ile paylaşılmadığı, şifreli diske aktarılacak suretiyle ve gerekli tedbirler alınarak güvensiz ortamdan silindiği, yasal saklama süresi ile sınırlı olarak muhafaza edildiği, bu anlamda mahkeme ile disk şifresinin paylaşılmadığı, durum tespiti yapılması akabinde ses kaydının; ilgili kişinin iş sözleşmesine etki etmesi nedeniyle Kanun'un 5/2/a-b hükümleri uyarınca işlendiği, aynı zamanda Türk Ceza Kanunu kapsamında delillerin muhafaza edilmesi gerektiğinden bahisle veri sorumlusu tarafından yasal gerekliliklere uygun davranıldığı ifade edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; veri sorumlusu ile yüklenici firma arasında hizmet alım sözleşmesi akdedildiği ve aralarındaki asıl işveren-alt işveren ilişkisinin mevcudiyeti kapsamında hizmetlerin hukuka uygun olarak yerine getirilmesinde sözleşme ve eklerinden müteselsil sorumlu oldukları, iş sözleşmesinin feshinin hukuka uygunluğu açısından yargı merciine intikal edebileceği, bu anlamda ses kaydının; uyuşmazlık konusunun gerçekleşip gerçekleşmediği hususunda delil niteliğine sahip olduğu, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun hukuka aykırı delilleri düzenleyen 189. maddesine karşılık, izinsiz alınan ses kaydının belirli durumlarda sınırlı olmak kaydıyla Türk Ceza Kanunu uyarınca suç teşkil etmeyeceğinin ve hukuka uygun delil olarak nitelendirileceğinin Yargıtay içtihatları kapsamında kabul edildiği, işçi-işveren uyuşmazlıkları kapsamında; işverenin iş sözleşmesini haklı nedene dayanarak feshetmiş olduğunu başka şekilde ispatlama imkanı bulunmuyor ise ses kaydının hukuka uygun olarak kabul edilebileceği, somut olayda da söz konusu ses kaydının delil mahiyetine sahip olması nedeniyle veri sorumlusu tarafından muhafaza edildiği ve Kanun'un 8/2 maddesi uyarınca Kanun'un 5/2/e hükmüne dayanılarak mahkemeye aktarıldığı, ses kaydının erişim yetkisi bulunmayan işçiler tarafından dinlendiğine ilişkin iddiaların dosya kapsamında tevsik edilemediği göz önünde bulundurularak veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



BİR EĞİTİM KURUMU TARAFINDAN KAMERA VASITASIYLA GÖRÜNTÜ VE SES KAYDI ALINMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 24/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1461 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: KİRACI OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; veri sorumlusunun, ilgili kişilerden birinin kiracısı olduğu, taraflar arasında kira uyuşmazlığına ilişkin olarak bir görüşme gerçekleştirildiği, akabinde veri sorumlusunca gönderilen ihtarname kapsamında; görüşme sırasında ses ve görüntü kaydı alınmış olduğunun belirtildiği, ilgili kişilerce iletilen cevapta ise ses ve görüntü kaydı alınan kişilerin açık rızası olmaksızın bu şekilde kayıt alınmasının Türk Ceza Kanunu uyarınca suç teşkil ettiğinin hatırlatıldığı, fakat veri sorumlusunun, ilgili kişilere ait ses ve görüntülerin herhangi bir açık rıza ve muvafakat olmaksızın kayda alınmasının veri sorumlusu bakımından tanınmış bir yasal hak olduğunu belirttiği, veri sorumlusu tarafından ilgili kişilerden yalnızca birine cevap verildiği ve diğer ilgili kişiye cevap verilmediği belirtilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; kendisinin okul öncesi, ilk ve orta öğretim kurumları işlettiği, bu doğrultuda okullar içerisinde bulunan kameralar aracılığıyla güvenlik amacıyla görüntü ve ses kaydı alındığı, söz konusu kameralardan birini de kurucu odasında mevcut olduğu, okul olarak kullanılan gayrimenkulün ilgili kişilerden kiralanmış olduğu, ilgili kişilerin daha fazla ödeme alabilmek adına, kendisi tarafından ödenen parayı almadığını söyleyerek tekrar ödeme talep ettiği, bu hususa ilişkin ses ve görüntü kayıtlarının mevcut olduğunun kendisine belirtildiği, bu anlamda kiraya verenin "görüntü ve ses kaydının izinsiz ve habersiz yapıldığı" iddiasının doğru olmadığı, ilgili kaydın paranın ödenmiş olduğuna ilişkin delil teşkil etmesi nedeniyle bu kayıtların ilgili kişiye verilmeyeceğinin

- bildirdiği, diğer ilgili kişinin kendileri ile herhangi bir hukuki ilişkide bulunmadığı, bu doğrultuda verisinin işlendiğinden de bahsedilemeyeceği, alınan görüntü ve ses kayıtlarının delil etme amacına yönelik olduğu, kayıtların delil niteliğini haiz olması sebebiyle yargı makamları nezdinde kullanılacağı belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; (i) söz konusu kişisel veri işleme faaliyetinin Kanun'un 5. hükmünde belirtilen veri işleme şartlarına dayanmadan gerçekleştirildiği, bu doğrultuda veri sorumlusu tarafından, kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri alması zorunluluğunu getiren, Kanun'un 12/1 maddesine aykırı hareket edildiği değerlendirildiğinden veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1/b maddesi uyarınca 200.000 TL, (ii) kamera vasıtasıyla görüntü alınmasının Kanun 5/2/ç-f hükmü uyarınca hukuka uygun olduğu değerlendirilse de veri sorumlusu bakımından aydınlatma yükümlülüğünün devam ettiği; ancak aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirildiğini ispat edemediği, bu bakımdan Kanun'un 10. maddesine aykırı davranması nedeniyle veri sorumlusu hakkında Kanun'un 18/1/a hükmü uyarınca 30.000 TL olmak üzere toplam 230.000 TL idari para cezası uygulanmasına, (iii) ilgili kişilerin kendileri ile ilgili kişisel verilerin ilgili kişilere sağlanması ve hukuka aykırı olarak işlenen ses verilerinin imha edilmesi ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususlarında veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, (iv) ilgili kişilerin Kanun uyarınca yapacakları başvurulara Kanun'un 13. maddesi veri sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'in 6'ncı maddesi hükmü uyarınca etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun şekilde, gerekçe belirterek ve süresi içinde sonuçlandırılması gerektiği hususunun veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar verilmiştir.



İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN, KONAKLADIĞI OTEL ÇALIŞANI TARAFINDAN ÜÇÜNCÜ KİŞİLERLE PAYLAŞILMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 03/08/2023 TARİHLİ VE 2023/1327 SAYILI KARAR ÖZETİ

VERİ SORUMLUSU: OTEL OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; sosyal medya uygulaması aracılığıyla üçüncü bir kişi tarafından, ilgili kişiye, otelde kaldığı döneme dair bir belge gönderildiği belgeye otelde çalışan bir tanıdık vasıtasıyla erişildiği, belgenin veri sorumlusu nezdinde üretilmiş olduğu, ilgili kişinin isim ve konaklamaya ilişkin bilgilerinin üçüncü kişiler eline geçtiği ve otel tarafından aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmediği ifade edilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; Housekeeping Task Sheet belgesinin otel kapsamındaki temizlik-bakım hizmetleri kapsamında oluşturulduğu, belge kapsamında konaklayan kişilere ilişkin çeşitli kişisel verilere vakıf olduğu, bu şekilde gerçekleştirilen veri işleme faaliyetinin Kanun'un 4. maddesi uyarınca ölçsüz olduğu, (i) veri sorumlusu olan otel bünyesinde oluşturulan belgenin üçüncü kişiler tarafından elde edilmesinin sadece otel tarafından gerekli tedbirlerin alınmamış olmasından kaynaklanabileceği anlaşıldığından Kanun'un 12. maddesi uyarınca kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önleme yükümlülüğü ile kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idarî tedbirleri alma yükümlülüğünün sağlanamadığı göz önünde bulundurularak Kanun'un 18/1/b hükmü kapsamında veri sorumlusu hakkında 500.000 TL idari para cezası uygulanmasına,

VERİLEN KARAR:

- (ii) Housekeeping Task Sheet belgesinde müşterilere ilişkin isim-soyisim bilgilerine yer verilmemesine yönelik olarak belgeleri düzenlenmesi ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi yönünde veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, (iii) aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmediği iddiasına ilişkin olarak; konaklama belgesi ekinde mevcut aydınlatma metni ile internet sayfasında bulunan aydınlatma metnlerinin farklılıklarının giderilmesi için düzenlemeleri yapması, ayrıca konaklama belgesini doldurma ve imzalama zorunluluğu altında bulunan kişilere ayrıca belgeyi imzalamaları halinde reklam ve pazarlama amaçlı iletişim bilgilerinin işlenmesini kabul edecekleri düzenlemesinin olmasının açık rızanın özgür irade unsurunu sakatlayacağı, veri sorumlusunun söz konusu belge üzerindeki Sorumsuzluk Kaydını revize etmesi ve iletişim bilgilerini reklam ve pazarlama amaçlı işleme konusunda aydınlatma metninde yazılı şekilde Kanun hükümlerine uygun olarak ayrıca açık rıza alma yoluna gitmesi ve yapılacak işlemlerin sonucundan Kurul'a bilgi vermesi hususunda talimatlandırılmasına karar verilmiştir.



VERİ SORUMLUSUNA AİT MAĞAZADA İLGİLİ KİŞİLERE REKLAM AMAÇLI SMS GÖNDERİLMESİ AMACIYLA KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 28/09/2023 TARİHLİ VE 2023/1653 SAYILI KARARI

VERİ SORUMLUSU: MAĞAZA SAHİBİ OLAY ÖZETİ:

- İlgili kişinin şikâyeti kapsamında; veri sorumlusuna ait mağazadan alışveriş yaptığı esnada alışveriş kartı isteyip istemediğinin sorulduğu, istemesi üzerine telefonuna onay kodu iletildiği, ilgili kişinin önce onay kodunu görevliye okuduğu, sonrasında ise onay kodunu görevliye okumasının “aydınlatma metnini okuduğu” ve “kişisel verilerinin işlenmesine onay verdiği” anlamına geldiğini fark ettiği ifade edilerek, işlemin; açık rızasının aldatma yolu ile ele geçirildiği anlamına geldiği ve kişisel verileri, veri sorumlusuna yaptığı başvuru sonucunda silinmiş olsa dahi veri elde etme yönteminin tüm müşteriler bakımından sistematik şekilde uygulandığı belirtilerek Kanun kapsamında gereğinin yapılması talep edilmiştir.
- Veri sorumlusunca yapılan savunmada; alışveriş kartı uygulaması bulunmadığı, bahsedilen kartın “hediye kart” olduğu, bu kartın sadece mağazalardan ürün iadesi ve benzeri durumlarda ücretin karta yüklenmesi ya da müşterilerin talebi üzerine karta yükleme yapılması suretiyle veri sorumlusu nezdinde ürün satın alınması için kullanılabildiği, üyelik/kayıt gibi bir zorunluluk olmadan satıldığı, hediye kartlarının verilmesi çerçevesinde müşterilerden hiçbir konu ve işleme faaliyetine ilişkin zorunlu açık rıza alınmadığı, mağazalar içerisinde aydınlatma metni bulunduğu ve ilgili kişilerin; farklı şekillerde bu metinlere erişebilmesinin sağlandığı, kolay iade/değişim kapsamında müşterilere kayıtlı olup olmadığının sorulduğu, kayıtlı olmadığı takdirde; Aydınlatma Metni ve ticari elektronik ileti iznine ilişkin metnin okunduğu, müşteri kayıt olmak istediği takdirde; cep telefonu üzerinden SMS göndermesi gerektiği, bu mesaja istinaden şifre iletildiği ve bu mesajın aydınlatma metni ve açık rıza beyanını içerdiği belirtilmiştir.

VERİLEN KARAR:

- Kurul tarafından yapılan değerlendirme neticesinde; (i) şikâyet konu olayda, kişisel veri işleme faaliyetinin açık rızaya dayandığı, açık rızanın geri alınmasına istinaden işleme faaliyetine son verildiği, bu kapsamda şikâyete ilişkin olarak Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına, (ii) işlemeye ilişkin açık rızanın; alışveriş sırasında ticari elektronik ileti gönderilerek alınmasının; özgür irade unsurunu zedeleyebileceği değerlendirildiğinden, uygulamanın ilgili kişileri doğru şekilde bilgilendirmek ve alışverişin bir parçası olduğu izlenimini oluşturmayacak şekilde revize edilmesi, ayrıca aydınlatma ve açık rıza onay kodunun aynı kısa mesaj içerisinde sunulmaması ve yapılan işlemlerin sonucu hakkında Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.