SAYI: 18

MCLEGAL
Metin-Çiçek Avukatlık Ortaklığı
Attorney Partnership

KVK & SİBER GÜVENLİK BÜLTENİ

TEMMUZ 2022

GÜNCEL HABERLER

- Temmuz Ayında Bildirilen Kişisel Veri İhlalleri
- Kişisel Verileri Koruma Dergisinin Yeni Sayısı Yayımlandı
- "Kişisel Verilerin İşlenmesine İlişkin Temel İlkeler" ve "Kişisel Verilerin İşlenme Şartları" Rehberleri Konuşan Rehberde Seslendirildi
- Kişisel Verileri Koruma Kurulu Tarafından Yeni Karar Özetleri yayımlandı

GLOBAL GELİŞMELER

- ABD'de TikTok'a Karşı Açılan Davada 92 Milyon Dolarlık Anlaşma Onaylandı
- Almanya'da Volkswagen'e 1.1 Milyon Avroluk Para Cezası Verildi
- EPDB Stratejik Öneme Sahip Davaların Seçimine İlişkin Kriterleri Yayımladı
- ICO,Bağlayıcı Kurumsal Kuralları Güncelledi

BULUT TEKNOLOJİSİ/BULUT BİLİŞİM NEDİR?

Bulut teknolojisi, bilgisayarlar ve diğer cihazlar için, istendiği zaman kullanılabilen ve kullanıcılar arasında paylaşılan bilgisayar kaynakları sağlayan, internet tabanlı bilişim hizmetlerinin genel adıdır.

Bulut bilişim sağlayıcıları, üç ana kategoride hizmet sunmaktadır. Her bir yapı birbirinin üzerine eklenerek oluşturulur ve model yükseldikçe işletmenin iş yükü azalır.

- IaaS (Hizmet olarak altyapı): Kullanıcılara gerektiğinde işlem gücü, depolama ve ağ altyapısı sağlayan bulut tabanlı bir hizmettir. IaaS modelinde sağlayıcı; sunucular, depolama, ağ donanımı ve sanallaştırma (hipervizör) katmanı dahil olmak üzere uygulama ve hizmetler sunmak için ihtiyaç duyulan tüm fiziksel ve sanal çekirdek altyapıyı sağlar ve barındırır.
- PaaS (Hizmet olarak platform): üçüncü taraf bir bulut hizmet sağlayıcısının, genellikle uygulama barındırma veya geliştirme için gerekli olan bazı donanım ve yazılım araçlarını, müşterilere internet üzerinden sunduğu bir bulut hizmeti sunumu modelidir. Bu platform; bilgi işlem, bellek, depolama, veri tabanı ve diğer uygulama geliştirme hizmetlerini içerir. PaaS çözümleri, dahili kullanım için yazılım geliştirmek için kullanılabilir veya satışa sunulabilir. PaaS modelinin en önemli avantajı, kullanıcıların alt yapıyı satın almak, kurmak ve sürdürmek zorunda kalmadan uygulamaları geliştirmek ve çalıştırmak için kullanılabilecek donanım ve yazılımlara erişmesini sağlamasıdır.
- SaaS (Hizmet olarak yazılım): Servis olarak yazılım (SaaS), bulut sağlayıcısının bulut uygulama yazılımını geliştirip koruduğu, otomatik yazılım güncellemeleri sağladığı ve müşterileri için İnternet üzerinden kullandıkça ödeme olanağına sahip yazılımlar sunduğu, bulut ortamına dayalı bir yazılım sağlama modelidir.

GÜNCEL HABERLER

TEMMUZ AYI İÇERİSİNDE BİLDİRİLEN KİŞİSEL VERİ İHLALLERİ

Meklas Otomotiv San. ve Tic. A.Ş.

07.07.2022 tarihinde Kurul'un sitesinde yayınlanan veri ihlal bildiriminde özetle;

- İhlalin fidye yazılımı saldırısı ile verilerin bir kısmının şifrelenmesi suretiyle gerçekleştiği,
- İhlalin 29.06.2022 tarihinde gerçekleştiği ve aynı gün veri sorumlusuna iletilen e-posta ile tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar, müşteriler ve potansiyel müşteriler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi ve kayıt sayısının en az 142 olduğu, sunuculara kısıtlı erişim sağlanması nedeniyle ihlalden etkilenen kişi sayısının tam olarak tespit edilemediği,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin; kimlik, iletişim, özlük, işlem güvenliği, finans, pazarlama, görsel ve işitsel kayıtlar; özel nitelikli kişisel veri kategorilerinin ise sağlık bilgileri, felsefi inanç, din, mezhep bilgileri olduğu,
- İlgili kişilerin veri ihlali ile ilgili https://www.meklas.com/tr/kvkk/ adresi aracılığıyla bilgi alabileceği
- belirtilmiştir.

Knauf İnşaat ve Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş ile Knauf Insulation Izolation San. ve Tic. A.Ş

Veri sorumlusu sıfatını haiz Knauf İnşaat ve Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş ile Knauf Insulation Izolation San. ve Tic. A.Ş tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimlerinde özetle;

- Veri sorumlularının hissedarı olan veri işleyen Knauf Gips KG'in Almanya sunucularına 29.06.2022 tarihinde fidye yazılımı saldırısı gerçekleştirildiği,
- İhlalden etkilenen kişi sayısı henüz tespit edilememiş olmakla birlikte herhangi bir veri ihlalinin yaşanmamış olmasının da muhtemel olduğu; zira sorumlu olunan kişisel verilerin bulunduğu sunucuya erişim sağlanmamış olmasının ihtimal dahilinde olduğu,
- Veri sorumlularının e-posta hizmetinin bir bölümü, websitesi vasıtasıyla yürütülen süreçlerin (pazarlama, iletişim formu süreci, iş başvuru süreci vb) verileri ile iş/staj başvuru/kabul ve özlük dosyası oluşturma, muhasebe ve AGİ, izin/ mesai takip, sözleşme akdetme, mal/hizmet alım ve satış, bayilik başvuru/kabul gibi süreçlerde toplanan veriler veri işleyen sunucularında barındırıldığından ilgili kişilere ilişkin kimlik, iletişim, özlük, hukuki işlem, müşteri işlem, fiziksel mekan güvenliği, işlem güvenliği, risk yönetimi, mesleki deneyim, finans, pazarlama, görsel ve işitsel kayıtlar, sendika üyeliği, diğer, felsefi inanç, din, mezhep ve diğer inançlar, ceza mahkumiyeti ve güvenlik tedbirleri ve sağlık bilgilerinin veri ihlalinden etkilenmiş olma ihtimali bulunduğu; etkilenen verilere dair detayların teknik çalışma neticesinde tespit edileceği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi grubu henüz tespit edilememiş olmakla birlikte veri işleyen sunucusunda verisi barındırılan ilgili kişi gruplarının: ticari ilişki kurulan gerçek kişi veya tüzel kişi ilgilisi, ziyaretçi, başvuruda bulunan kişi, çalışan adayı, çalışan adayı referansı, stajyer adayı, stajyer, tedarikçi çalışanı, sözleşme yapılan tüzel kişi yetkilisi, bayi çalışanı, çalışan ailesi olduğu

bilgilerine yer verilmiştir.

TEMMUZ AYI İÇERİSİNDE BİLDİRİLEN KİŞİSEL VERİ İHLALLERİ

Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş.

Veri sorumlusu sıfatını haiz Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- Veri sorumlusuna ait bir çalışanın kullanıcı adı ve parolasının belirlenemeyen bir şekilde ele geçirildiği ve o kullanıcı hesabı ile sistemde kayıtlı diğer kullanıcı verilerinin bir e-posta adresine gönderim yolu ile sızdırıldığı,
- İhlalin, Bakanlık Siber Güvenlik Operasyon Merkezi tarafından Dark Web'de yapılan istihbarat çalışmaları sırasında tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar ve vatandaşlar olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel verilerin ad, soyad, e-posta ve cep telefonu numarası olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının 208.000 olduğu

bilgilerine yer verilmiştir.

Surtaş Otomotiv ve Servis Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi

Veri sorumlusu sıfatını haiz olan Surtaş Otomotiv ve Servis Hizmetleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- İhlalin 16.07.2022 tarihinde gerçekleştiği ve aynı gün tespit edildiği, • İhlalin veri sorumlusu çalışanına gönderilen SMS onay kodunun kendisini yetkili olarak tanıtan kişiye telefonla bildirmesi üzerine veri sorumlusunun online işlemler sisteminin ve akabinde çalışanın telefonundaki anlık bir haberleşme uygulamasının kontrolünün ele geçirilmesi suretiyle gerçekleştiği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, müşteriler ve potansiyel müşteriler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin kimlik (isim-soy isim), iletişim (telefon numarası), görsel ve işitsel kayıtlar (profil fotoğrafı) olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının tahmini 1200 olduğu

bilgilerine yer verilmiştir.

TEMMUZ AYI İÇERİSİNDE BİLDİRİLEN KİŞİSEL VERİ İHLALLERİ

Meklas Otomotiv San. ve Tic. A.Ş.

07.07.2022 tarihinde Kurul'un sitesinde yayınlanan veri ihlal bildiriminde özetle;

- İhlalin fidye yazılımı saldırısı ile verilerin bir kısmının şifrelenmesi suretiyle gerçekleştiği,
- İhlalin 29.06.2022 tarihinde gerçekleştiği ve aynı gün veri sorumlusuna iletilen e-posta ile tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar, müşteriler ve potansiyel müşteriler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi ve kayıt sayısının en az 142 olduğu, sunuculara kısıtlı erişim sağlanması nedeniyle ihlalden etkilenen kişi sayısının tam olarak tespit edilemediği,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin; kimlik, iletişim, özlük, işlem güvenliği, finans, pazarlama, görsel ve işitsel kayıtlar; özel nitelikli kişisel veri kategorilerinin ise sağlık bilgileri, felsefi inanç, din, mezhep bilgileri olduğu,
- İlgili kişilerin veri ihlali ile ilgili https://www.meklas.com/tr/kvkk/ adresi aracılığıyla bilgi alabileceği
- belirtilmiştir.

Knauf İnşaat ve Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş ile Knauf Insulation Izolation San. ve Tic. A.Ş

Veri sorumlusu sıfatını haiz Knauf İnşaat ve Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş ile Knauf Insulation Izolation San. ve Tic. A.Ş tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimlerinde özetle;

- Veri sorumlularının hissedarı olan veri işleyen Knauf Gips KG'in Almanya sunucularına 29.06.2022 tarihinde fidye yazılımı saldırısı gerçekleştirildiği,
- İhlalden etkilenen kişi sayısı henüz tespit edilememiş olmakla birlikte herhangi bir veri ihlalinin yaşanmamış olmasının da muhtemel olduğu; zira sorumlu olunan kişisel verilerin bulunduğu sunucuya erişim sağlanmamış olmasının ihtimal dahilinde olduğu,
- Veri sorumlularının e-posta hizmetinin bir bölümü, websitesi vasıtasıyla yürütülen süreçlerin (pazarlama, iletişim formu süreci, iş başvuru süreci vb) verileri ile iş/staj başvuru/kabul ve özlük dosyası oluşturma, muhasebe ve AGİ, izin/ mesai takip, sözleşme akdetme, mal/hizmet alım ve satış, bayilik başvuru/kabul gibi süreçlerde toplanan veriler veri işleyen sunucularında barındırıldığından ilgili kişilere ilişkin kimlik, iletişim, özlük, hukuki işlem, müşteri işlem, fiziksel mekan güvenliği, işlem güvenliği, risk yönetimi, mesleki deneyim, finans, pazarlama, görsel ve işitsel kayıtlar, sendika üyeliği, diğer, felsefi inanç, din, mezhep ve diğer inançlar, ceza mahkumiyeti ve güvenlik tedbirleri ve sağlık bilgilerinin veri ihlalinden etkilenmiş olma ihtimali bulunduğu; etkilenen verilere dair detayların teknik çalışma neticesinde tespit edileceği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi grubu henüz tespit edilememiş olmakla birlikte veri işleyen sunucusunda verisi barındırılan ilgili kişi gruplarının: ticari ilişki kurulan gerçek kişi veya tüzel kişi ilgilisi, ziyaretçi, başvuruda bulunan kişi, çalışan adayı, çalışan adayı referansı, stajyer adayı, stajyer, tedarikçi çalışanı, sözleşme yapılan tüzel kişi yetkilisi, bayi çalışanı, çalışan ailesi olduğu

bilgilerine yer verilmiştir.

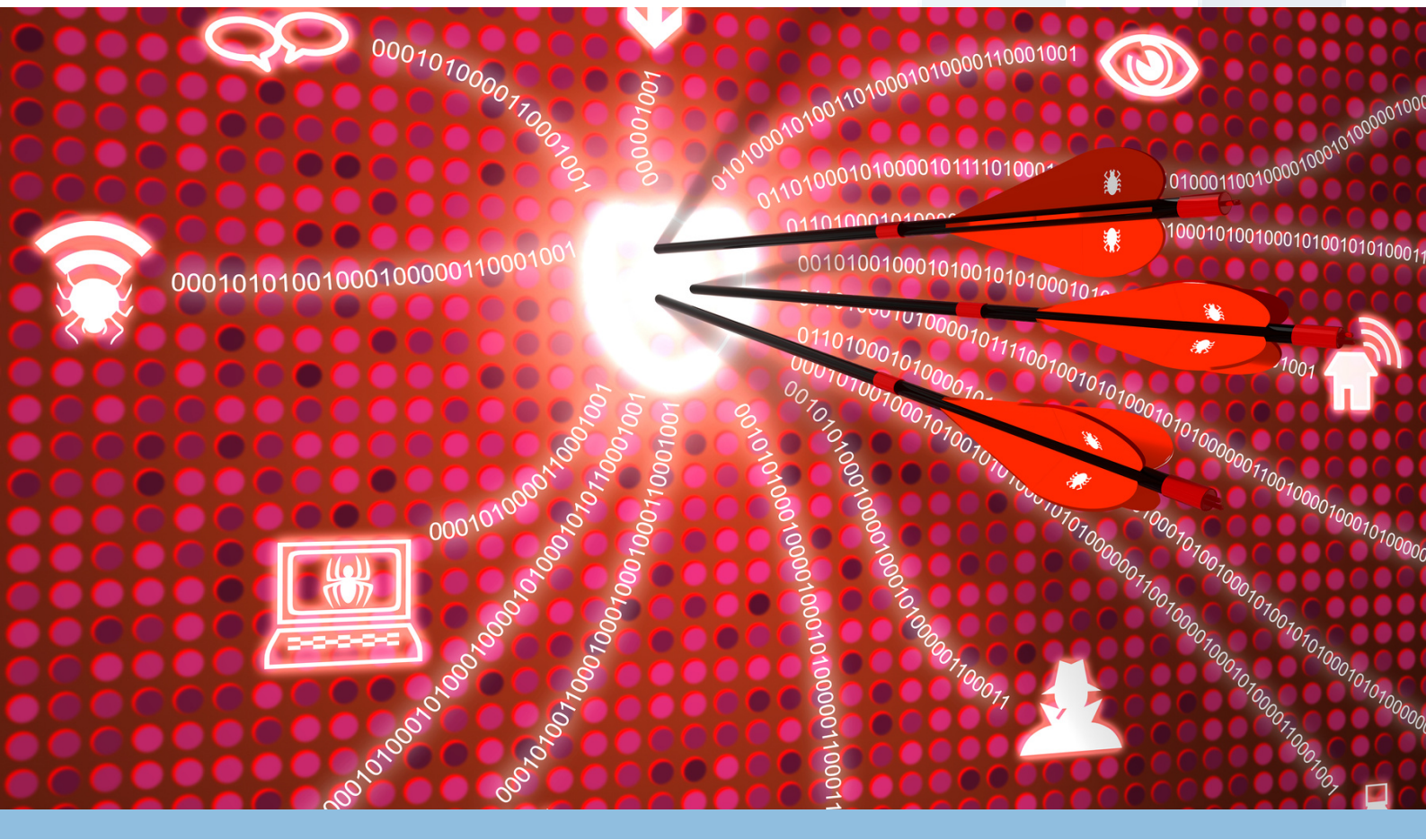
TEMMUZ AYI İÇERİSİNDE BİLDİRİLEN KİŞİSEL VERİ İHLALLERİ

NeoPets Inc.

Veri sorumlusu sıfatını haiz olan NeoPets Inc. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde özetle;

- İhlalin 17.07.2022 tarihinde gerçekleştiği ve 20.07.2022 tespit edildiği,
- Veri sorumlusunun sistemlerinin bir kısmına yönelik siber saldırı gerçekleştiğini tespit ettiği; daha sonra bir forum sitesinde saldırgan tarafından, veri sorumlusuna ait online platformdan yaklaşık 69 milyon mevcut ve eski kullanıcının verilerinin ele geçirildiğine dair paylaşım yapıldığı ve söz konusu paylaşımda kaynak kodlarını ve veri tabanını satmak amacıyla ilan yayımladığı,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin kimlik, iletişim ve işlem güvenliği olduğu ancak bu konuda araştırmaların devam ettiği,
- İhlalden kullanıcılara, abonelere/üyelere ve çocuklara ait verilerinin etkilendiği,
- İhlalden etkilenen kişi ve kayıt sayısının henüz tespit edilemediği ancak ihlale konu olan online platforma kayıtlı 3.5 milyon aktif ve 65 milyon aktif olmayan hesabın bulunduğu
- Veri sorumlusunun; veri sızıntısının ne zaman ve nasıl gerçekleştiği ile ihlalden hangi verilerin etkilendiğini tespit etmek için bir adli bilişim firması ile çalışmaya başladığı

bilgilerine yer verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA DERGİSİNİN YENİ SAYISI YAYIMLANDI

Kişisel Verileri Koruma Dergisi'nin 2022 yılındaki ilk sayısı yayımlandı.
Kişisel verilerin korunması, mahremiyet, veri koruma hukuku ve kişisel verilerin güvenliği ile ilgili araştırma ve derleme makalelerin yer aldığı derginin yeni sayısında:

- Habeas Data Kavramı ve Arjantin Örneği
- 6698 Sayılı Kişisel Verileri Koruma Kanunu Kapsamında Çalışanlara ve Çalışan Adaylarına Yapılabilecek Testler
- Türkçe Hukuk Yazınında Kişisel Verilerin Korunması Üzerine Bir Araştırma (2000-2020)
- Bir Uyum Aracı Olarak Veri Koruma Etki Analizinin Türk Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi

başlıklı makaleler, kişisel verilerin korunması alanına katkı sağlamak üzere ilgililerin kullanımına sunulmuştur.

Dergiye link üzerinden erişim sağlayabilirsiniz.

KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENMESİNE İLİŞKİN TEMEL İLKELER VE KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENME ŞARTLARI REHBERLERİ KONUŞAN REHBERDE SESLENDİRİLDİ

"Bir Küçük Farkındalık Yeter" başlıklı podcast serisi kapsamında kişisel verilere ilişkin pek çok rehber, tavsiyelere ilişkin dokümanlar ve Kurul kararları Spotify üzerinden seslendirilerek kullanıcılara sunulmaktadır.

Bu kapsamda Temmuz ayı içerisinde "Kişisel Verilerin İşlenmesine İlişkin Temel İlkeler" ve "Kişisel Verilerin İşlenme Şartları" başlıklı rehberler Spotify üzerinden erişime sunulmuştur.

Podcaste link üzerinden erişim sağlayabilirsiniz.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

1) “İlgili kişinin, bir sadakat programı kapsamında veri sorumlusunca hukuka aykırı kişisel veri işlendiği yolundaki ihbarı” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 05/07/2019 tarihli ve 2019/198 sayılı Karar Özeti

Kuruma yapılan ihbarda, veri sorumlusunun mağazasında satılan bazı ürünlere sadakat karta özel indirim uygulandığı, böylece özel indirimlerin şarta bağlandığı, söz konusu sadakat programına üyelik ve kart temini için de müşterinin kişisel verilerinin talep edildiği ve açık rızanın koşul olarak dayatıldığı belirtilmiştir.

Kurum, yapmış olduğu incelemede öncelikle açık rızanın belirli bir konuya ilişkin olma, bilgilendirmeye dayanma, özgür irade ile açıklanma şeklinde üç unsuru olduğunu belirtmiştir. Olay özelinde, sadakat karta özel olarak indirim yapıldığı ancak sadakat karta üye olunmaması halinde veri sorumlusunun mağazalarından alışveriş yapma imkanının ortadan kaldırılmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle, Kurum'a göre Sadakat programı kapsamında ürün/hizmetlerin ek menfaat ile indirimli olarak sunulmasının açık rızanın koşul olarak dayatılması anlamına gelmemektedir.

Veri sorumlusunun mağazalarında sunulan ürün veya hizmetlerin, gerçekleştirilen kampanyalar dahilinde ve veri sorumlusu şirketin sadakat programına özel indirimli fiyatlar üzerinden ek bir menfaatle sunuluyor olmasının, açık rızanın koşul olarak dayatılması ve bu anlamda ilgili kişinin açık rızasının bir ürün veya hizmetin sunulmasının ya da ürün veya hizmetten yararlandırılmasının ön şartı olarak ileri sürülmesi olarak kabul edilemeyeceğinden hareketle, Kurum, söz konusu dilekçeye ilişkin olarak Kanun hükümleri kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar vermiştir.

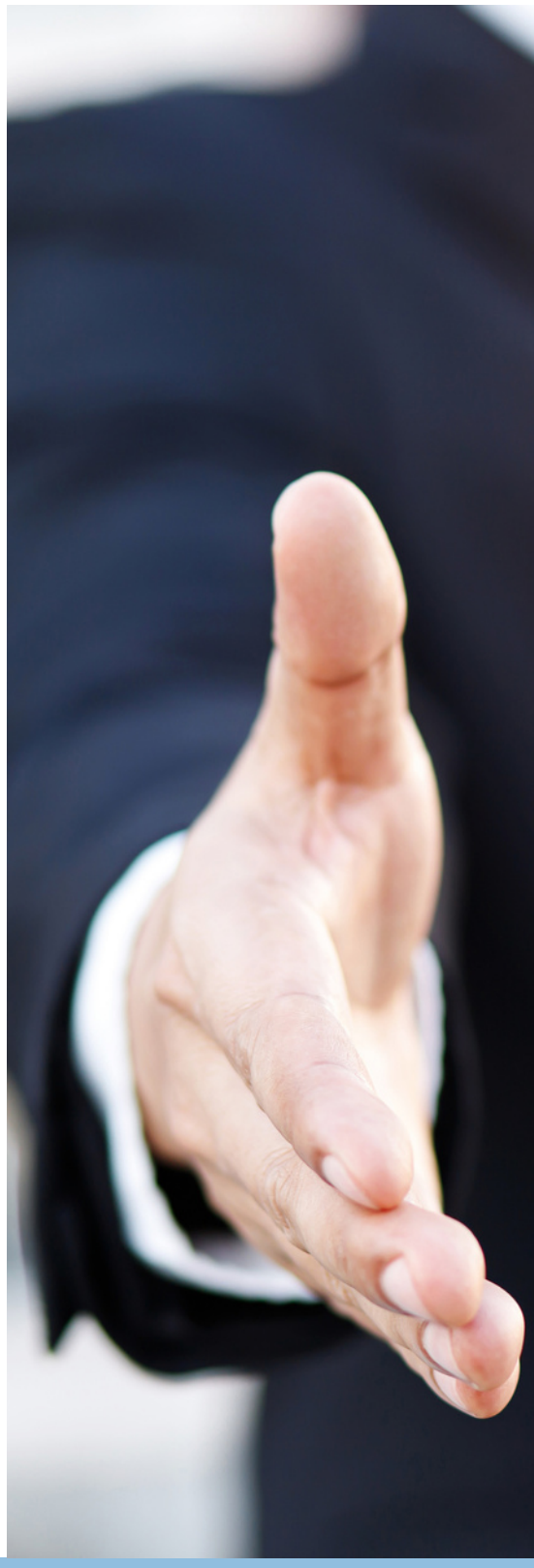
TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

2) "İlgili kişinin kişisel verilerinin iş akdinin sona erdiği veri sorumlusu şirket tarafından hukuka aykırı olarak işlenmesi hakkında" Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 16/12/2021 tarihli ve 2021/1258 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, Kurum'a yapmış olduğu şikayette; kişisel verilerine yönelik olarak veri sorumlusu şirkete başvuru yapmak istediğinde şirketin bir başvuru formunun bulunmadığı gibi başvuru yollarının da tarafına bildirilmediği, aydınlatma yükümlülüğünün hukuka uygun olarak yerine getirilmediği, özel nitelikli kişisel verilerinin açık rızası olmaksızın işlendiği, veri sorumlusu şirkete parmak izi ve yüz tarama sistemi ile giriş yapıldığı, grup şirketinin farklı firmalarının yurt dışında şubesinin olduğu ve ilgili kişi yurt dışı şubesine ziyarete gittiğinde kişisel verilerinin açık rızası olmaksızın yurt dışına aktarılmış olduğu, kişisel verilerine yönelik yeterli teknik ve idari güvenlik tedbirlerinin alınmadığı, veri sorumlusu şirketin internet sitesinde gizlilik politikasının bulunmadığı hususlarından hareketle veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

Veri sorumlusu tarafından yapılan savunmada sadece şirket personelinin erişim sağlayabildiği bir sosyal medya platformunda veri sorumlusuna başvuru formunun ve aydınlatma metninin yer almakta olduğu belirtilmiş ancak bunlarla ilgili detaylı bilgiye savunmada yer verilmemiştir.

Veri sorumlusu, ilgili kişiyle imzalanmış olan iş sözleşmesindeki "Kişisel Verilerin İşlenmesi ve Korunması" başlıklı maddeye dayanarak aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirdiğini ve açık rıza aldığını ifade etmiştir. Kurul'a göre bu madde hem aydınlatmaya yönelik hem de ilgili kişiden açık rıza alınmasına yönelik ifadeler içeren, aydınlatma ve açık rıza metinlerinin içermesi gereken asgari unsurları da tam olarak içermeyen karma bir metin şeklinde kaleme alındığı için mevzuatta belirlenen gereklilikleri yerine getirmemektedir. Somut olayda ilgili kişinin açık rızasının alınması için iş sözleşmesine bir madde eklenmesi yoluna gidilmiştir ancak ilgili kişiye, özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesine dair açık rıza beyanının iş sözleşmesiyle birleşik olarak sunulması sebebiyle ilgili kişinin özel nitelikli kişisel verilerinin işlenmesinde açık rıza verip vermemek konusundaki kararının özgür iradeye dayandığından söz edilemeyecektir. Zira, ilgili kişinin iş sözleşmesini imzalamadan işe başlamak gibi bir şansı bulunmadığından; iş sözleşmesinde bir madde olarak yer alan açık rıza şartını kabul etmeme imkanının etkin bir biçimde ilgili kişiye tanınmamıştır. Bu anlamda veri sorumlusu tarafından dayanılan açık rıza veri işleme şartının hukuka aykırıdır.



TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

2) "İlgili kişinin kişisel verilerinin iş akdinin sona erdiği veri sorumlusu şirket tarafından hukuka aykırı olarak işlenmesi hakkında" Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 16/12/2021 tarihli ve 2021/1258 sayılı Karar Özeti

Kurul, ilgili kişiden toplanan verileri, Kanun'un "Genel İlkeler" başlıklı 4'üncü maddesinin (ç) bendinde belirtilen "işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma" ilkesi kapsamında da değerlendirmiştir. Bu ilke uyarınca kişisel verilerin işlenmesinin ilgili kişinin iznine bağlı olarak gerçekleştirilse ve belirli bir amaca bağlı olsa bile açık rızanın, aşırı miktarda veri toplanmasını meşrulaştırmayacağı, buna göre kişisel verilerin yalnızca belirli amaçlar için ve gerektiği kadar toplanması, amacın gerektirdiği yerlerde kullanılması ve amaç için gerekli olandan uzun süre tutulmaması gerekir. Kurul bu doğrultuda yaptığı değerlendirmede, ilgili kişiye ait parmak izi ve yüz tarama verilerinin işlenme sebebi olarak veri sorumlusu tarafından belirtilen şirket çalışanlarının güvenliğinin sağlanması ihtiyacı ile orantısız olduğu, aynı amaca biyometrik verilerin işlenmesini gerektirmeyen manyetik kart okuyucu ve kontrol listesi gibi yöntemlerle de ulaşılabilmesi mümkün iken veri sorumlusu tarafından biyometrik veri işlenmesi yoluna gidilmesinin Kanun'un genel ilkelerinden ölçülü olma ilkesine uygun olmadığı sonucuna varmıştır.

İlgili kişinin verilerinin yurtdışına aktarıldığı iddiasıyla ilgili olarak şikayet dilekçesinde somut bilgi ve belgelere yer verilmediği için bu konuyla ilgili olarak Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar verilmiştir. Yine, gizlilik politikasının bulunmadığına yönelik olarak yapılan şikayet için Kurul, Kanun kapsamında böyle bir politika hazırlama yükümlülüğünün bulunmadığını belirtmiştir.

Yukarıda açıklanan nedenler Kurul, veri sorumlusunu, aydınlatma yükümlülüğünü mevzuata uygun olarak yerine getirmesi ve hukuka aykırı olarak işlenen verilerin Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi ve Anonim Hale Getirilmesine Dair Yönetmelik hükümlerine uygun şekilde imha edilmesi yönünde talimatlandırmıştır.

Aynı zamanda, açık rızanın hukuka uygun olarak verilmemesi, açık rıza alınan veri işleme faaliyetlerinin Kanundaki ölçülülük ilkesine uygun olmaması sebebiyle veri sorumlusu hakkında 125.000,00-TL idari para cezası uygulanmıştır.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

3) “Bir sigorta şirketi tarafından ilgili kişinin banka verilerinin işlenmesi hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 16/12/2021 tarihli ve 2021/1262 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi tarafından Kurum'a yapılan şikayette; ilgili kişinin banka bilgilerini veri sorumlusu sigorta şirketi ile paylaşmadığı halde bu bilgilerin sigorta şirketi tarafından hukuka aykırı olarak işlendiği, ilgili kişinin konuya ilişkin olarak veri sorumlusundan vekili aracılığıyla bilgi talebinde bulunduğu, ayrıca kişisel verilerinin silinmesi veya yok edilmesinin talep edildiği ancak başvurusunun yanıtsız bırakıldığı belirtilerek veri sorumlusu hakkında 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (Kanun) kapsamında gerekli idari yaptırımların uygulanması talep edilmiştir.

Veri sorumlusu, usule ilişkin yapmış olduğu savunmada ilgili kişi adına vekilin başvurduğunu belirterek ilgili kişi adına bilgi talep eden ve Kanun'un 11. maddesi kapsamındaki hakları ilgili kişi adına kullanan vekilin, bu hakları kullanabilmek için özel yetki içeren vekalete sahip olması gerekirken genel vekaletle başvuru yapılmasının kabul edilemeyeceği ifade edilmiştir. Kurul, bu konuyla ilgili olarak karşılık, kişisel verilerin korunması mevzuatında ilgili kişilerin vekilleri aracılığıyla yapacakları başvurularda özel vekaletname gerektiğine ilişkin bir düzenleme bulunmadığından veri sorumlularınca vekâletnamede “özel yetki” şartı aranmaması gerektiğine hükmetmiştir. Ayrıca, Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ uyarınca veri sorumlusu başvuruyu gerekçesini açıklayarak reddetmelidir. Bu nedenle, ret gerekçesinin ilgili kişiye bildirilmemesi hukuka aykırıdır.

Şikayete konu olayda ilgili kişi, kasko poliçesi kapsamındaki hasar talepleri için Tüketici Hakem Heyetine başvurmuştur. Tüketici Hakem Heyeti tarafından verilen kararda ilgili kişiye ödeme yapılmasına hükmedilmiş ve veri sorumlusu tarafından, poliçeden doğan kesinleşmiş yargı kararı ile sabit hasarı tazmin etme yükümlülüğünün yerine getirilmesi amacıyla "bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması" ve (ç) bendinde belirtilen "Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması" hukuki sebeplerine dayanılarak Şirket kayıtlarında bulunan banka hesabına ödeme yapılması suretiyle ilgili kişinin banka bilgilerinin işlenmiştir. Kurul bu iddiayla ilgili olarak veri sorumlusunun yukarıdaki sebeplere dayanarak banka bilgilerinden oluşan kişisel verilerin işlenmesini hukuka aykırı bulmamıştır.

Verilerin saklanmasıyla ilgili olarak Kurul, veri sorumlusu ile ilgili kişi arasındaki sigorta sözleşmesinin/ilişkisinin sona erdiğini gösterir herhangi bir belge Kuruma sunulmamasını ve veri sorumlusunun hasar dosyası kayıtlarında Tüketici Hakem Heyeti kararının yerine getirilmesi amacıyla yapılan ödemeye ilişkin hesap bilgilerinin yasal yükümlülük gereği 10 yıl muhafaza edileceği beyanını dikkate almış ve ilgili kişinin kişisel verilerinin işlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkmadığı sonucuna varmıştır.

Bu nedenle veri sorumlusu yalnızca yasal temsilci vekâletnamelerinde “özel yetki” aramaması hususunda uyarılmış ve ilgili kişilerin başvurularının reddedilmesi durumunda ret kararlarının gerekçeli olarak açıklanması yönünde talimatlandırılmıştır.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

4) “Araç kiralama programları yazılımcısı ve satıcısı firmalar tarafından, ilgili kişilerin verilerinin işlenmesi ve bu verilerin araç kiralama firmaları arasında paylaşılmasını sağlayan bir kara liste programı oluşturulması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 23/12/2021 tarihli ve 2021/1303 sayılı Karar Özeti

Kuruma intikal eden ihbarda özetle;

- İhbar edilen veri sorumlularının araba kiralama yazılımı üreticileri veya satıcıları olduğu,
- Bu yazılımları kullanan araba kiralama şirketlerinin müşterileri hakkında elde ettikleri tüm verileri bu yazılımlar vasıtasıyla kayıt altında tuttuğu, bu kapsamda aynı yazılımları kullanan diğer şirketlerin de, rızaları olmaksızın ilgili müşterilerin kişisel verilerini uygulamadaki kara liste havuzundan görebildiği ve böylece bu yazılımı kullanan diğer kullanıcılara verilerin ifşa edildiği,
- Bir araç kiralama firmasının kiraladığı aracına gelecek muhtemel zararlardan korunmak maksatlı bir takım önlemleri almasının ticaret hayatının olağan akışına uygun olduğu ancak müşterilerin rızası alınmaksızın bu yazılım vasıtasıyla kara listeye alındıkları ve böylece bu yazılımı kullanan diğer kullanıcılar ile kişisel verilerinin paylaşıldığı

ifade edilerek, yukarıda belirtilen hususların 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında incelenmesi ve gereğinin yapılması talep edilmiştir.

1. **Araç Kiralama Programı Yazılım Şirketlerinin ve Araç Kiralama Firmalarının Veri Sorumluluğu Sıfatına İlişkin Değerlendirme**

Kurul ilk olarak olay özelinde veri sorumlusu ve veri işleyen sıfatını haiz özneleri tespit etmek amacıyla bir değerlendirme yapmıştır. Kurul'a göre; veri işlemenin parçası olarak yalnızca veri sorumlusu tarafından:

- İşleme faaliyetinin yasal dayanağı,
- İşlenecek kişisel verilerin türleri,
- Verilerin kullanılacağı amaç(lar),
- İlgili kişilerin kimler olacağı (hedef kitle),
- Verilerin aktarılıp aktarılmayacağı ve aktarılacak ise kime aktarılacağı;
- Bireylerin hakları doğrultusunda veri sorumlusuna yapılan başvurulara nasıl cevap verileceği; verilerin ne kadar süreyle saklanacağı, değiştirileceği veya anonim hale getirileceği

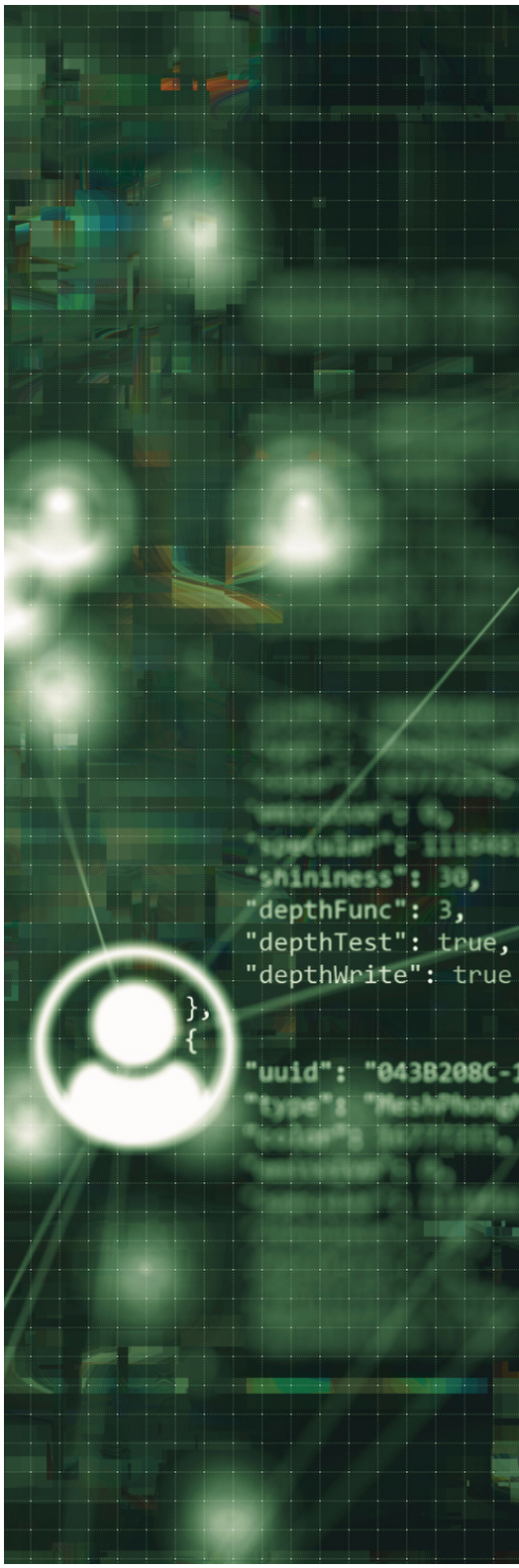
hususlarına karar verilebilecektir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

Veri işleyen tarafından ise ancak, veri sorumlusu ile yaptığı sözleşme şartları içinde sınırlı olarak;

- Kişisel veri toplamak için bilgisayar teknolojisi sistemlerinin veya diğer hangi yöntemlerin kullanılacağı,
- Kişisel verilerin nasıl depolanacağı,
- Kişisel verileri korumak için alınacak güvenlik önlemlerinin ayrıntıları,
- Kişisel verilerin bir kuruluştan diğerine nasıl aktarılacağı,
- Belirli kişilerle ilgili kişisel verilerin nasıl elde edileceği (otomatik/otomatik olmayan yöntemler),
- Saklama sürelerine uyulmasının nasıl sağlanacağı; verilerin nasıl silineceği veya imha edileceği

hususlarına karar verebilir.



Somut olay özelinde kişisel verileri toplanan hedef kitle, araç kiralama firmalarının müşterileri olup işleme faaliyetinin başlıca yasal dayanağı müşterilerle araç kiralama firmaları arasında imzalanan kira sözleşmesidir. Araç kiralama firmaları müşterilerine ait verileri toplamak için yazılım şirketlerine başvurarak özel bir yazılım geliştirilmesini talep etmekte yahut bu iş için kullanılmakta olan bir yazılımı satın almaktadır. Kurula göre müşterilere ilişkin veri girişinin araç kiralama firmaları tarafından yapılıyor oluşu veri sorumlusu sıfatının tanımlanmasında tek başına yol gösterici bir belirteç değildir. İhbara konu yazılım şirketlerinin araç kiralama firmaları tarafından girilen verilere erişememesi bu anlamda tek başına veri sorumlusu olmayacağı anlamına gelmemektedir. Kurul, bir araç kiralama firmasının kara listeye alarak kaydettiği bir müşterinin kişisel verilerinin bu yazılım şirketine ait internet sitesi/veri tabanı aracılığıyla bir bulutta toplanıyor olması durumunda, söz konusu yazılım şirketlerinin depoladıkları bu verilere doğrudan erişimleri olmadan da onları kendi amaçları doğrultusunda kullandığı şeklinde bir yorum yapmıştır.

Kurul, yukarıdaki şartlar altında toplanan veriler üzerinde, söz konusu veri ilk elden başka bir veri sorumlusu tarafından elde edilmiş olsa bile, ilerleyen süreçlerde söz konusu kişisel veriler ile ilgili veri sorumlusu gibi hareket eden herkesin Kanun gereğince veri sorumlusunun yükümlülükleri ile bağlı olduğu kanaatindedir. Bu tarz bir ortaklıkta veri işlemenin esaslarının belirlenebilmesi adına iki veri sorumlusu arasında söz konusu sürece ilişkin bir sözleşme yapılması sorumlulukların belirlenmesi (müşterek sorumluluk) açısından önem taşımaktadır, aksi takdirde herkes kusuru oranında ortaya çıkacak ihlallerden sorumludur.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

2. Yazılım Şirketlerinin Sundukları Hizmeti Bulut Teknoloji Altyapısı ile Gerçekleştirmelerine İlişkin Değerlendirme

Yazılım şirketleri tarafından sunulan hizmetin gereği olarak veri tabanı ve yazılımın yönetimi yazılım şirketlerinde olup müşterilerde (araç kiralama firmalarında) ve gerektiğinde teknik destek ve geliştirme sağlayabilmesi için yazılım şirketlerinde "admin" yetkisine sahip kullanıcıların atandığı görülmüştür. Sunulan hizmetin kaynak kod halinde sunulmadığı, müşterinin yazılım kodlarına müdahalesine izin verilmediği, bu sebeple müşterinin yönetim yetkilerinin içerikle sınırlı olduğu, sistemin düzgün işlemesi için gerekli fonksiyonları değiştirmeye yetkisinin ise bulunmadığı tespit edilen bir başka husustur.

3. Veri İşleme Faaliyeti Sırasında İlgili Kişilerin Aleyhlerine Ortaya Çıkan Sonuçlara İtiraz Etme Haklarına ve Profillemeye İlişkin Değerlendirme

Kurul'a göre veri sorumluları genel ilkelere uygun hareket ettikleri ve kişisel verilerin işlenmesinde yasal bir temele sahip oldukları sürece profil oluşturma ve otomatik karar verme sistemleri kullanma hakkına sahiptir. Olay özelinde meşru menfaate dayalı olarak profillemenin yapılıp yapılamayacağının değerlendirilmesi gerekmektedir. Yapılacak değerlendirmede, ilgili kişinin temel hak ve özgürlükleri ile veri sorumlusunun söz konusu bilgiyi otomatik işleme tabi tutması ile sağlayacağı menfaatler arasında denge testi yapılırken yarışan menfaatlerden hangisinin ağır bastığı tespit edilmelidir.

Araç kiralama firmalarının faaliyet alanları ile ilgili olarak, firmanın iç işleyişi, mali ve iktisadi durumu, faaliyet hedef ve stratejisi, fiyatlandırma uygulaması bilgisi, pazarlama stratejisi ve taktikleri, müşteri potansiyeli ve ağ bilgisi, her türlü sözleşme, protokol bilgileri gibi bu türden tüm bilgi/belgeyi ifade eden ve kendisini zarara uğrattığını düşündüğü bu kişilere ilişkin oluşturduğu kayıtlar şirket ticari sırrı olarak kullanılabilir niteliktedir. İşletme faaliyetleriyle sınırlı olmak üzere kullanılabilecek bu verilerin sırf kişinin "kara liste"ye kaydedilmesine sebebiyet verecek bir davranışı olmasından bahisle kişinin özel hayatının gizliliğini ve kişisel verilerinin korunmasını isteme hakkını ihlal etmeyeceği değerlendirilmektedir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

Araç kiralama firmalarının acentelerinde veya şubelerinde söz konusu listede yer alan ilgili kişiler hakkında yaptığı yorumun görünür kılınması ise bu ticari sırrın kullanımından öteye gitmediği sürece meşru menfaat kıstasına uygun bir işleme olarak kabul edilebilir. Ancak söz konusu ihbarda yer alan yazılım şirketlerinin araç kiralama firmalarının müşterileri hakkında yaptığı yorumlara dayanan "kara liste" uygulamasını yine aynı yazılımı kullanmakta olan diğer araç kiralama firmalarınca da görünür kılması ve hatta bu özelliği bir pazarlama stratejisi olarak öne sürmesi ne meşru menfaat kıstası ne de araç kiralama firmalarının talimatı doğrultusunda yapılan hukuka uygun bir veri işleme olarak değerlendirilebilir.

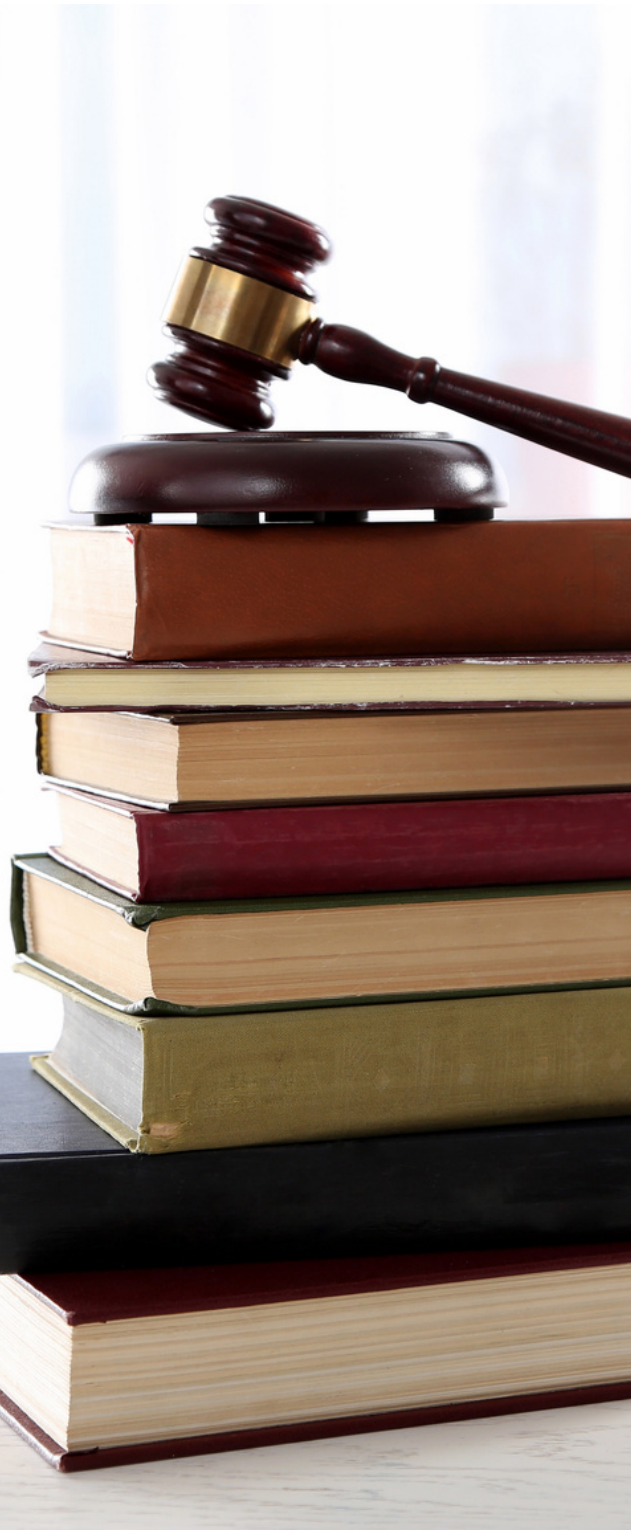
4. Kişisel Verilerin Kara Liste Uygulaması ile Diğer Kullanıcıların Erişimine Açılmasına İlişkin Değerlendirme

Kişisel verilerin "depolanması, muhafaza edilmesi ve aktarılması" eylemleri kişisel veriyle aracısız yapılan doğrudan işlemlerle ilgilidir. Veri sorumlusu aktarım için hizmet alabileceği gibi bu veriyi kendisi aktarmayı da seçebilir. Ancak veriyi aktaran kim olursa olsun (ister veri işleyen, ister veri sorumlusu) bu kişisel veriye erişebilir, onun ne olduğunu görebilir ve kullanabilir. Bu sebeple yapılacak nitelendirmeye göre veriyi aktarma yetkisi olan kişinin sorumluluğu belirlenmelidir.

Araç kiralama firmalarının müşterileri hakkında yaptıkları değerlendirmelerin ortak bir veri tabanına kaydedilerek diğer firmalarca yapılan yorumların da bu alana eklenebiliyor olması hem müşteri sırrının (ticari sır) ifşası hem de kişisel verilerin ifşası anlamına gelmektedir. Bu kapsamda artık yalnızca araç kiralama firmalarının veri sorumlusu olduğundan bahsetmek mümkün değildir.

Yazılım şirketlerinin araç kiralama firmalarının müşterilerine ait verileri işleme noktasında bir yasal yükümlülüğü bulunduğunu söylemek mümkün olmadığından bu tarz verilerin ancak yukarıda açıklanan meşru menfaat kıstası çerçevesinde söz konusu araç kiralama firmasının "iş ortakları, şubeleri veya acenteleri" ile paylaşılmasının mevzuat uyarınca mümkün olacağı değerlendirilmektedir. Ancak burada aktarıma taraf olacak kişi ve kişi gruplarının veri sorumlusu sıfatıyla ilgili kişilere aydınlatma metni aracılığıyla aktarım öncesi bildirilmiş olması gerekmektedir. Olay özelinde aktarım faaliyetinin öncelikli olarak yazılıma yapıldığı; bu durumun da araç kiralama firmalarınca paylaşıma açılan verilerin, hangi firmalarca görülebileceğinin öngörülememesine sebebiyet verilmekte ve bu durum veri işlemenin temel ilkelerine sonrasında da veri aktarımının genel prensiplerine aykırılık teşkil etmektedir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ



Bu doğrultuda Kurul tarafından;

- Araç kiralayan gerçek kişi müşterilerin kişisel verilerinin de yer aldığı “kara liste” uygulamaları ile Kanunun 12’nci maddesinde düzenlenen müşterilere ilişkin araç kiralama firmalarınca ilk elden girilen kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek, bu verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek ve muhafazasını sağlamak yükümlülüklerine aykırı olarak söz konusu verilerin yazılım şirketlerinin müşterileri olan başka araç kiralama firmalarının erişimine de açılması; fiili durumun araç kiralama firmalarınca da bilinmesi; aktarımın direkt bir araç kiralama firmasından diğer araç kiralama firmasına değil öncelikli olarak yazılıma yapılması; yazılım şirketlerinin bu veriyi bilinmeyen sayıda ve nitelikte kullanıcıya (diğer araç kiralama firmalarına) açması halinde hem veri sorumlusu haline geleceği, hem de Kanunun 4’üncü maddesinin 2 numaralı fıkrası hükmü gereğince kişisel verilerin işlenmesinde “hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olma”, “belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenme” ve “işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma” ilkelerine ve Kanunun 8’inci maddesinde belirtilen ilgili kişinin açık rızası ya da 5’inci maddenin (2) numaralı fıkrasında düzenlenen işleme şartlarından biri olmadığı halde üçüncü kişilere aktarmak suretiyle hukuka aykırı olarak işlenmesine sebebiyet vereceği dikkate alındığında, ihbar konusu olayda araç kiralama yazılımı üreten ve satan şirketlerin araç kiralama firmaları ile birlikte ortak veri sorumlusu olarak hareket ettiğine,
- Bu minvalde işlenen kişisel verilerin Kanuna aykırılık doğuracağı dikkate alındığında bu yönde işlenmiş kişisel verilerin mevzuata uygun şekilde imha edilmesi hususunda ihbar kapsamında incelenen veri sorumlularının talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

5) “İlgili kişinin eski ortağı olduğu şirketin sicil bilgilerinin görüntülendiği internet adresinde kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak paylaşılması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 06/01/2022 tarih ve 2022/6 sayılı Karar Özeti

Kurum'a yapılan şikâyette; ilgili kişinin eski ortağı olduğu şirkete ait sicil bilgilerinin yer aldığı internet sayfasında eski ortaklar başlığı altında ad ve soyadının yazılı olduğu, şirketle herhangi bir hukuki veya idari bağının kalmadığı, dolayısıyla kişisel verilerinin üçüncü kişilerle izni olmaksızın paylaşılmasını istemediği, bu kapsamda veri sorumlusu Ticaret Odası’na sözlü ve yazılı olarak başvuruda bulunulduğu, Ticaret Odası tarafından ilgili kişinin talebinin Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Yönetmeliği gereğince yerine getirilemeyeceğinin belirtildiği ifade edilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

İlgili kişinin ad ve soyadının silinmesi talebinin bulunduğu internet sayfası incelendiğinde Ticaret Odası’nın Bilgi Bankasından Şirket bilgilerine göre bir sorgulama yapılabildiği görülmektedir. İlgili kişinin eski ortağı olduğu Şirket hakkında ilgili sayfada sorgulama yapıldığında Şirketin sicil numarası, oda sicil numarası, MERSİS numarası, firma unvanı, iş adresi, odaya kayıt tarihi, sermayesi, iş konusu gibi bilgilerin yanı sıra Tescil ve Gazete Bilgileri başlığı altında sicil gazetesine tescil edilen işlemlere ilişkin bilgi, ayrıca ortaklar ve eski ortakların adı, soyadı, görevi ve sermaye miktarına ilişkin bilgilere ulaşılmaktadır.

Kurul, ticaret hukukuna dair mevzuata atıf yaparak Ticaret Odası tarafından internet sayfasında Bilgi Bankası bölümünden firma bilgileri girilmek suretiyle sorgulama yapılmasına ve ticaret sicili gazetesindeki bilgilerin bu platformda yer alması suretiyle bilgiye ulaşımın kolaylaştırılmasına imkân sağlanması suretiyle gerçekleştirilen kişisel verileri işleme faaliyetini; T.C. Anayasası ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği İle Odalar ve Borsalar Kanunu’nda ticaret odaları için öngörülen yükümlülükler kapsamında değerlendirmektedir. Söz konusu kişisel veri işleme faaliyeti, "kanunlarda açıkça öngörülme ve "veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olma" şartlarına dayanılarak gerçekleştirilmektedir.

Bu nedenle, Kurul tarafından söz konusu kişisel verilerin işlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkmadığı sonucuna varılmış olup ilgili kişinin bu yöndeki talebi ile ilgili olarak Kanun kapsamında tesis edilecek herhangi bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

6) “Sağlık sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin açık rızası alınmaksızın ticarî elektronik ileti gönderilmesi amacıyla işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 18/01/2022 tarihli ve 2022/31 sayılı Karar Özeti

Şikâyete konu olayda, ilgili kişinin veri sorumlusu tarafından ticari içerikli bir ileti gönderilmiş, ancak mevzuat kapsamında ticari iletiler ilgilinin rızası kapsamında gönderilmesi gerekirken ilgili kişiden bu konuda bir rıza alınmamıştır.

Veri sorumlusu savunmasında, ilgili kişinin bilgilerinin veri sorumlusuna yapılan başvuruda kaydedildiği, söz konusu e-postanın gönderilmesinde sehven ilgili kişinin onayı dışında gerçekleştiği ve ilgili kişinin bir daha aynı durumu yaşamayacağı taahhüttü verildiği ve aydınlatma metinlerinin detaylandırıldığını ifade etmiştir.

Kararda, ilgili kişinin veri kaydının yapmış olduğu başvuru sırasında yapıldığını bu kapsamda ilgili kişinin bilgilendirildiği anlaşılmıştır. Ancak yapılan kaydın amacı dışında kullanılıp ilgili kişiye ticari pazarlama niteliğinde e-posta gönderilmiş bu nedenle veri sorumlusunun KVKK ilkelerini ihlal ettiği kanaatine varılmıştır.
Bu kapsamda veri sorumlusuna 100.00TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

7) “Yurt dışında mukim veri sorumlusunun Türkiye’deki irtibat bürosu tarafından işe alım sürecinde adaylardan özel nitelikli kişisel veri talep edilmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 24/02/2022 tarihli ve 2022/172 sayılı Karar Özeti

Şikâyete konu somut olayda, ilgili kişi veri sorumlusu firmaya iş başvurusuna bulunurken, ilgili kişiden çeşitli kişisel belgeler talep ve temin edilmiş. İşbu özel nitelikli kişisel verilerin temini sağlanırken ilgili kişinin açık rızası alınmamış, temin edilen belgelerin içinde aile bireylerin ait kimlik örneklerinin bulunması Kanun’un genel ilkeleri ile çelişmiştir. Bu çerçevede ilgili kişi şikâyet yoluna başvurmuştur. Veri sorumlusunun irtibat bürosundan savunma alınıp Kurul’ca karara varılmıştır.

Veri sorumlusu savunmasında, yurtdışı merkezli bir şirket olduğu için yurtdışında cari olan hükümlerce hareket ettiğini, ilgili kişinin verilerinin rızası dahilinde temin edildiğini ve temin edilen verilerin ilgili kişi ile iş ilişkisi sonlandığında silineceğini ifade etmiştir.

Kurul kararında, veri sorumlusunun Türkiye’deki irtibat bürosunun haberleşme ve bilgi aktarımı faaliyetinde bulunan bir büro olduğunu ve veri sorumlusunun yabancı mevzuatına tabi olduğunu belirtmiştir. Ancak kararda veri sorumlusunun ilgili kişiden temin ettiği verileri özlük dosyası kapsamında oluşturduğunu iddia etse de bu kapsamda destekleyici bir delil sunulmadığı veya tabi olduğu yasal bir mevzuat gösterilmediği belirtilmiştir.
Bu kapsamda, veri sorumlusunun ilgili kişiye yasal süresi içinde cevap vermediği, savunmalarına yönelik delil sunmadığı, ilgili kişiye verileri temin edilirken yeterli aydınlatma sağlanmadığı anlaşıldığından, başvurularda azami dikkat ve özeni göstermesi gerektiğine, İlgili kişinin kişisel verilerinin şirket merkezi ve irtibat bürosu nezdinde imha edildiğini gösterir belgenin ilgili kişiye iletilerek bu hususu tevsik edici belge ile birlikte işlemin sonucundan Kurula bilgi vermesi gerektiğine karar verilmiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

8) “Unvanında ilgili kişinin adının geçtiği bir şirket hakkında başlatılan icra takibine ilişkin dosya içeriğinin sosyal medyada paylaşılması hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 10/02/2022 tarihli ve 2022/103 sayılı Karar Özeti

Şikâyete konu olayda, tekstil firması ile yapılan alışveriş sonrasında veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin adının geçtiği yedek parça şirketi hakkında icra takibi başlatılmış, bu süreçte bir şahıs tarafından sosyal medya üzerinden ilgili kişinin adının geçtiği şirket hakkında “Şirketin aldığı maskelerin ödemesini yapmadığı, dolandırıcı olduğu, bu doğrultuda Şirket hakkında icra takibi başlatıldığı ve icraya ilişkin evrakların bu grupta paylaşılacağı” paylaşım yapılmıştır. Yapılan araştırmada paylaşımı yapan kişinin veri sorumlusu firma ile bir bağının bulunmamasına rağmen özel nitelikteki bu verilerin nasıl temin edildiği anlaşılmamış, veri sorumlusuna başvuruda bulunulmasına rağmen yasal süresinde cevap alınamamış ve ilgili kişi veri sorumlusu hakkında şikâyet yoluna gitmiştir. Kurum veri sorumlusunun savunmasını alıp somut olay kapsamında karara varmıştır.

Veri sorumlusu savunmasında, paylaşımları yapan şahsın o tarihlerde ilgili kişinin adının geçtiği şirketin çalışanı olduğunu, sonrasında veri sorumlusu nezdinde çalışmaya başladığını beyan etmiştir. Bununla beraber yapılan paylaşımların veri sorumlusunun hesaplarından yapılmadığı ifade edilmiştir. Son olarak şahsın bu paylaşımı yaparken olayı özet olarak paylaştığını, dava dosyasının ön kapağını okunmayacak şekilde paylaştığını, paylaşımın yayımlanmadan silindiğini ifade etmiştir.

Kararda, somut olay özelinde, veri sorumlusunun çalışanı tarafından icra takip talebi evrakının fotoğraflanması suretiyle elde edilerek sosyal medya platformu aracılığıyla paylaşılması ile Şirket’e ait bazı bilgileri içeren yorumların sosyal medya platformunda paylaşılmasında, kişisel veri işlenmemesi sebebiyle Kanun kapsamına girmediği kanaatine varılmıştır.
Kurul kararında “Her ne kadar şikâyete konu edilen Şirket adında ilgili kişinin ad ve soyadı geçse de, sosyal medyada yapılan paylaşımlarda tüzel kişiliğin hedeflendiği anlaşıldığından söz konusu veri gerçek kişiye değil tüzel kişiliğe ait veri olarak değerlendirildiğinden şikâyet konusunun Kanun kapsamında olmadığı kanaatine varılması nedeniyle yapılacak bir işlem olmadığına” hükmünü vermiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

9) “Bir alacak yönetim şirketi tarafından ilgili kişinin borç bilgilerinin üçüncü kişilerle paylaşılması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 04/03/2022 tarihli ve 2022/184 sayılı Karar Özeti

Şikâyete konu somut olayda başvurucunun kardeşi ve eşi adına kayıtlı hatlara ait veri sorumlusu alacaklı şirketin hesabından iletilen SMS ile telekomünikasyon şirketine borçları olduğunu ve süresinde ödenmesi gerektiğini aksi taktirde icra yoluna gidileceği ifade edilmiştir. Akabinde başvurucunun eşine ait hattın hukuk bürosu çalışanı olduğunu söyleyen kişi tarafından aranmış ve taraflar arasındaki alacak ilişkisinin uzlaşma yoluyla çözülmesini talep etmiştir. Söz konusu arama yapılırken başvurucunun eşine ait hattın bilgileri yasal yollarla elde edilmemiş bunun üzerine başvurucu şikâyet yoluna gitmiştir. Yapılan incelemede veri sorumlusunun savunması alınıp karara varılmıştır.

Veri sorumlusu beyanında söz konusu alacak ilişkisinin icra yoluna taşınması sebebiyle başvurucunun bilgilerinin telekomünikasyon firması tarafından temin edildiği taraflarca başvurucuya ait başkaca bir kişisel veri araştırması yapılmadığı ve üçüncü kişilerle paylaşılmadığı savunmasını yapmıştır.

Kurul kararında veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek, kişisel verilere hukuka aykırı olarak erişilmesini önlemek, kişisel verilerin muhafazasını sağlamak amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idarî tedbirleri almak zorunda olduğunu belirtmiştir.
Somut olayda başvurucunun kardeşi ve eşine ait hatlara ulaşılıp başvurucunun borcunun olduğu bilgisi verilmiştir. Bu nedenle kararda rızası olmaksızın ilgililerin kişisel verilerinin üçüncü kişilerle paylaşıldığının beyan edildiği görülmüştür.
Bununla beraber kararda veri sorumlusunun bilgi almak amacıyla arayan kişilerin kişisel bilgilerini sistemlerine otomatik olarak kaydetmesi ve uyuşmazlık kapsamında bu bilgileri paylaşması KVKK ilkelerinin ihlalini doğurdu sonucuna varılmıştır.
Sonuç olarak borç ilişkisinden kaynaklanan uyuşmazlıkta veri sorumlusunun başvuruyu bilgilendirmeksizin ve rızası alınmaksızın kişisel bilgilerinin sisteme kaydı ve üçüncü kişilerle paylaştığı tespit edilmiş, KVKK ilkelerini ihlal ettiği görülmüştür.
Bu kapsamda veri sorumlusuna 50.000TL para cezası uygulanmasına, Veri sorumlusunu bilgi almak amacıyla arayan kişilerin telefon numaralarının veri sorumlusu sistemlerine otomatik olarak borcu olan kişilerin iletişim bilgileri olarak kaydedilmesi uygulamasına son verilmesine ve kurula bilgi verilmesine karar verilmiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

10) “Bir bankanın çağrı merkezi tarafından ilgili kişinin telefon numarasının üçüncü kişilerle paylaşılması” hakkında Kişisel Verilerin Koruma Kurulunun 10/03/2022 tarihli ve 2022/224 sayılı Karar Özeti

Şikâyete konu olayda, başvurucu bankamatikte üçüncü bir kişinin kartını bulmuş akabinde çağrı merkezi yetkilisi ile iletişime geçilmiş. Çağrı merkezi görevlisi başvurucuya kart sahibinin iletişim bilgilerinin iletilip başvurucunun kart sahibi ile iletişime geçmesini ve kartı kart sahibine iletmeyi teklif etmiş ancak başvurucu buna rıza göstermeyince kartı güvenlik görevlisine teslim etmesini istemiştir. Ancak ilerleyen saatlerde kart sahibi tarafından başvurucuyla SMS yolu ile iletişime geçilmiştir. Bunun üzerine başvurucunun bilgilerinin banka görevlisi tarafından paylaşıldığı anlaşılmış gereğinin yerine getirilmesi için veri sorumlusu Kurum’a şikâyet edilmiştir. Yapılan incelemede veri sorumlusunun savunması alınarak karara varılmıştır.

Veri sorumlusu savunmasında başvurucunun verilerinin bankanın web sitesinde bulunan “bize ulaşın” başlıklı kısımdan temin edildiğini, söz konusu web sitesinden yapılan başvurularda KVKK aydınlatma metni bulunduğu ayrıca telekonferans yoluyla KVKK aydınlatma metni sunulduğu ve başvurucunun onayının alındığını ifade etmiştir. Alınan yazılı ve sözlü onay üzerine başvurucunun kişisel verisi kart sahibi ile paylaşıldığını ifade etmiştir.

Kurum kararında başvurucuya KVKK aydınlatma metninin sunulduğunun tespitinin sağlandığını, çağrı merkezi çalışanının “Kartın güvenliğini sağlıyorum. Gerekli bilgileri not aldım, müşterinin kendisi ile iletişime geçeceğim kartı sizin bulduğunuzu ileteceğim” demesi üzerine başvurucunun bunu onayladığı tespit edilmiştir. Ancak kararda çağrı merkezi çalışanının ifadesinden başvurucunun bilgilerinin paylaşılacağı çıkarımının mümkün olmayacağı kanaatine varılmıştır. Bununla beraber kararda başvurucuya kart sahibinin bilgilerinin verilip kart sahibine iletilmesi talebini reddetmesi kişisel verilerinin paylaşılması yönünde rızası olmadığı kanaatine varılmıştır. Sonuç olarak somut olayda başvurucunun kişisel verileri rızası dışında paylaşıldığı kararı verilmiştir.
Bu kapsamda veri sorumlusuna idari yaptırım uygulanmasına hükmedilmiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

11) "Aynı isme sahip bir kişi tarafından internet üzerinden sipariş verilirken ilgili kişinin e-posta adresinin kullanılması üzerine faturanın ilgili kişiye gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi" hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 17/03/2022 tarihli ve 2022/243 sayılı Karar Özeti

Kuruma intikal eden olayda başvurucu, kendisi ile aynı isme sahip bir şahsın sipariş verdiğini ve bu şahsın sipariş verirken başvurucunun e-posta adresini kullandığını ve işlemle ilgili olan veri sorumlusu e-posta adresini kontrol etmeden işlemi gerçekleştirip, siparişe ilişkin faturayı başvurucuya gönderdiğini bu nedenle veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılmasını talep etmiştir ve veri sorumlusundan olayla ilgili savunma alınmıştır.

Somut olayda başvurucunun söz konusu siparişin yapıldığı web sitesinde üyeliğinin bulunmadığı ve siparişi veren kişinin isminin başvurucu ile isim benzerliği ile misafir girişi yaparak başvurucunun e-posta adresini kullanabildiğini belirtmiştir. Bununla beraber Veri Sorumlusu ifadesinde misafir girişi ile yapılan işlemlerde kullanıcılara kolaylık sağlamak amacıyla e-posta doğrulaması talep edilmediğini belirtmiştir. Ancak gerek kuruldan alınan görüş gerek mevzuata uygunluk sağlanması açısından web sitesinde KVKK kapsamında iyileştirilmeler sağlandığını açıklamıştır.
Son olarak veri sorumlusu beyanında, ilgili kişiye ait kullanılan e-posta adresinde kişiye ait herhangi bir verinin eşleşmediğini ve kişiye ait kimlik bilgilerinin işlenmediğini, bu nedenle KVKK kapsamında bir ihlal gerçekleşmediğini savunmuştur.

Kurul kararında, web sitesine üye olunmadan misafir girişi ile yapılan siparişlerde e-posta doğrulamasının olmamasının kişisel verilen gizliliği açısından risk taşıdığını savunuştur. Şöyle ki sehven yazılan e-posta adreslerine sipariş veren kişilerin faturalarının bir başkasına iletileceğini, gönderilen faturada kişinin kişisel bilgilerinin bir başkasına iletilebileceğini açıklamıştır. Bu nedenle veri sorumlusunun uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik teknik tedbirlerin alınması yükümlülüğünü yerine getirmediği kanaatine varılmıştır.
Bu kapsamda veri sorumlusuna 100.000 TL para cezasının uygulanmasına, KVKK ilkelerini yerine getirmesi hususunda uyarılmasına, Veri Sorumlusunun savunmasında dayanak gösterdiği Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğünün Kanun hükümlerinin üstünde olmadığının hatırlatılmasına karar verilmiştir.

TEMMUZ AYINDA YAYINLANAN KARAR ÖZETLERİ

12) “İlgili kişinin ‘el geometrisi’ bilgisinin bir işletmenin hizmet binasına giriş yapabilmek amacıyla veri sorumlusu tarafından açık rıza alınmaksızın işlenmesi” hakkındaki Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 07/07/2022 tarihli ve 2022/662 sayılı Karar Özeti

Başvurucu, işletmeye kayıt yaptırırken hizmet alanına giriş yapması için firma tarafından avuç ve parmak izi bilgisi taranmıştır. Söz konusu işlem başvurucunun kanunen açık rızası olmaksızın yapılmıştır. Taraflar arasındaki akdin feshedilmesinden sonra veri sorumlusu şirkete olayla alakalı başvuruda bulunmuş, ilgiliye verilen cevabın yetersiz olması nedeniyle kuruma firma hakkında gereğinin yapılması için başvuruda bulunulmuştur.

Veri sorumlusu savunmasında söz konusu işlem hizmet alanına girerken turnike cihazlarından geçiş için uygulandığını ancak buradaki cihazların parmak izi kaydetmediğini çalışanların el geometrisinin tarandığını belirtmiştir. El geometrisinin parmak izi gibi karakteristik yapıda olmayıp özel nitelikli veri grubuna girmediğini savunmuştur. El geometrisinin kişiye özel olmadığı için dolayı ayrıca girişlerde kişilerin önce kendi belirledikleri şifrelerini girdiklerini sonrasında el geometrilerini taradıklarını belirtirmiştir. İlgili kişilerin üyeliğinin sonlanması beraberinde el geometri verilerinin silindiğini belirtmiştir.

Kurul, kararında el geometrisi taramasının kişisel veri olup olmadığının belirlenmesi gerektiği kanaatine varmıştır. Kararda yüksek mahkeme kararlarında el geometrisi tanıma işleminin özel nitelikli kişisel veri kabul edildiği belirtilmiştir. İlaveten mevzuat kapsamında kişilerin açık rızasının alınması gerektiği kanaatine varılmış ve ilgili kişinin işbu verileri taranırken firma tarafından yeterince bilgilendirilmediği belirtilmiştir. Bu kapsamda kişinin el bilgisi geometrisinin özel nitelikli kişisel veri olduğundan firma tarafından açık rıza olmaksızın kaydedildiğinden dolaylı ihlal niteliğinde kabul edilmiştir. Veri sorumlusu hakkında 100.000,00 TL para cezasına hükmedilmiştir. Veri sorumlusu tarafından kaydı yapılan tüm el geometrisi kayıtlarının silinmesi ve silme işlemi hakkında ilgililerin ve kurumun bilgilendirilmesine karar verilmiştir.

GLOBAL GELİŞMELER

ABD'DE TİKTOK'A KARŞI AÇILAN DAVADA 92 MİLYON DOLARLIK ANLAŞMA ONAYLANDI

TikTok'un Illinois'da federal video gizlilik yasası ve biyometrik bilgilerle ilgili yasa da dahil olmak üzere çok çeşitli veri koruma yasalarını ihlal ettiği iddiasıyla açılan toplu davada (class-action) 92 milyon dolarlık anlaşma, davaya bakan yargıç tarafından onaylandı.

Anlaşma, 2019 yılına kadar uzanan ve ABD genelindeki TikTok kullanıcılarının şirkete karşı açtığı toplamda 21 toplu davayı çözmektedir. Bu davalar süreç içerisinde Illinois'deki federal mahkemede tek bir meselede birleştirilmişti.

Anlaşmaya göre TikTok'a karşı hukuki başvuruda bulunan Illinois'da mukim kullanıcıların yaklaşık $163 alması beklenirken diğer eyaletlerdeki kullanıcıların $27 alması beklenmektedir.

Anlaşmaya göre TikTok, gizlilik politikasında açıkça belirtmediği sürece kullanıcıların biyometrik ve coğrafi konum verilerini toplayamayacak ve kullanamayacaktır. Anlaşma ayrıca kullanıcıların verilerinin kullanıcılardan gizli olarak yurtdışına aktarılmasını da yasaklamaktadır.

AVRUPA VERİ KORUMA KURUMU ("EDPB"), STRATEJİK ÖNEME SAHİP DAVALARIN SEÇİMİNE İLİŞKİN KRİTERLERİ YAYINLADI

EDPB, farklı ülkelerin veri koruma otoriteleri arasında yakın işbirliği gerektiren ve stratejik öneme sahip sınır ötesi davaları belirleme kriterlerini yayınladı. Kriterler, Avrupa Veri Koruma Tüzüğü ("GDPR"), bakımından "esnek ve pragmatik bir yaklaşımla ele alınması gereken" davalar için geçerli olacaktır.

Kriterlere link üzerinden erişim sağlayabilirsiniz.

ALMANYA'DA VOLKSWAGEN'E 1.1 MİLYON AVRO PARA CEZASI VERİLDİ

Federal Almanya Cumhuriyeti'nin eyaletlerinden biri olan Aşağı Saksonya eyaletinde, GDPR'ı ihlal etmesi sebebiyle Volkswagen'e 1,1 milyon avro para cezası verildi. Süreç, 2019'da trafik durumunu ve hata analizini kaydetmek için dışına kameralar takılı bir Volkswagen test aracının polis tarafından durdurulmasıyla başladı. Test aracında, trafikteki diğer sürücüleri, veri toplandığını konusunda bilgilendiren gerekli işaretlerin olmaması sebebiyle GDPR'ın ihlal edildiğine karar verilmiştir.

BİRLEŞİK KRALLIK VERİ KORUMA OTORİTESİ ("ICO"), BAĞLAYICI KURUMSAL KURALLARI GÜNCELLEDİ

Bağlayıcı Kurumsal Kurallar (Binding Corporate Rules, "BCR") belli konularda kısıtlı veri transferleri yapmak için yeterli güvenceleri sağlamak üzere AB hukuku kapsamında geliştirilmiştir ve Birleşik Krallık GDPR kapsamında Birleşik Krallık hukukunun bir parçası olmaya devam etmektedir.

BCR'ler, çok uluslu şirket grupları, ortak girişimler veya profesyonel ortaklıklar gibi ortak bir ekonomik faaliyette bulunan bir grup işletme tarafından kullanılmak üzere tasarlanmıştır.

BCR'lerle ilgili yapılan son güncellemeye buradan ulaşabilirsiniz.