



GÜNCEL HABERLER

- Mayıs Ayında
Bildirilen Kişisel Veri
İhlalleri
- Kişisel Verileri
Koruma Kurumu, 15
Yeni Karar Özeti
Yayımladı

GLOBAL GELİŞMELER

- Avrupa Veri Koruma
Denetçisi (EDPS) ve Avrupa
Veri Koruma Kurulu (EDPB),
Veri Yasasına İlişkin Ortak
Görüşlerini Sundu
- Dijital Piyasa Yasası'nın Nihai
Versiyonu Yayınlandı
- Avrupa Parlamentosu Yapay
Zeka Yasası'na İlişkin
Tavsiyeleri Kabul Etti
- İtalyan Veri Koruma Otoritesi
Uber'e 4.2 Milyon Euro Ceza
Verdi
- ICO, Ckearview'a 7.5 Milyon
Sterlinden Fazla Ceza Verdi
- EDPB, İdari Para Cezalarının
Hesaplanmasına ve Kolluk
Kuvvetleri Alanında Yüz
Tanıma Teknolojisinin
Kullanımına İlişkin Kılavuzları
Kabul Etti

VERİ KAZIMA (DATA SCRAPING) NEDİR?

Veri kazıma, ya da diğer adıyla data scraping, web sitelerinden bilgi çıkartmak için kullanılan bir tekniktir. Günümüzde pek çok farklı formattaki veri, farklı amaçlar doğrultusunda çeşitli sistemler tarafından açık ya da sınırlı bir şekilde erişilebilir halde kullanıma sunulmaktadır. Veri kazıma, bir bilgisayar programının bu veri kaynağından anlamlı bir veri çıkarabilmesini ifade eder.

Veri kazıma yöntemi ile e-ticaret sitelerinden veri toplanarak bir ürün için fiyat izleme yapılabilir. Finans alanında finansal risk raporları dışında sosyal medya gibi kaynaklar üzerinden dış kaynak verileri toplanarak risk raporu oluşturulmasında yine veri kazıma yöntemleri kullanılabilmektedir. Şirketlerin tüketicilerde nasıl bir algı yarattığını anlamak amacıyla duygu analizi modeli kurularak sosyal medya verisi sürekli olarak kazılıp ve analiz edilerek tüketici beklentisi ve deneyimi anlaşılabilmektedir.

Veri kazıma tekniğini kullanarak yüz tanıma teknolojisi geliştiren Clearview AI, günümüzde özel hayatın gizliliği ve kişisel verilerin korunması bakımından tartışmalara yol açmaktadır. Clearview AI, sosyal medya platformları başta olmak üzere internet üzerinden topladığı medya verilerini, kullanmış olduğu yapay zeka ile tarayarak anlamlı sonuçlar oluşturabilmektedir. Bu kapsamda, bir fotoğraf ile bir kişiye ait kişisel verileri ilişkilendirebilmek gibi olanaklar sağlamaktadır.

MAYIS AYI İÇERİSİNDE BİLDİRİLEN KİŞİSEL VERİ İHLALLERİ

Yıldız Teknoloji Geliştirme Bölgesi Teknopark AŞ

Veri sorumlusu sıfatını haiz Yıldız Teknoloji Geliştirme Bölgesi Teknopark AŞ tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimlerinde özetle;

- İhlalin 03.05.2022 tarihinde veri sorumlusuna ait sistemlere siber saldırı gerçekleştirilmesi neticesinde sistemlerin devre dışı bırakılması ile gerçekleştiği,
- 05.05.2022 tarihinde fidye talep edilen bir not bulunması sonucu veri ihlalinin tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen sistemlerin, veri sorumlusuna ait Argeportal, EBYS, eBA, PDKS, Logo yazılım ve şirket içi ortak alan olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin kimlik, iletişim, lokasyon, özlük, müşteri işlem, finans, mesleki deneyim bilgileri olduğu,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar ve müşteriler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının henüz tespit edilemediği

bildirilmiştir.



ZkSoftware The Advanced Biometric Solution Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.

Veri sorumlusu tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimlerinde özetle;

- Veri sorumlusunun iki veri depolama alandaki dosyalarının crypto şifreleme ile kilitlendiği,
- İhlalin 22.05.2022 tarihinde gerçekleştiği ve 23.05.2022 tarihinde sunucu bilgisayarında bulunan muhasebe yazılımımıza erişilememesi ile tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen ilgili kişi veri sorumlusu çalışanları ve müşteriler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin; Kimlik (T.C kimlik numarası, ad ve soyad), İletişim (e-posta adresi ve telefon numarası), Özlük (personale ait özgeçmiş bilgileri), Müşteri İşlem (müşterilerin geçmişte satın aldığı ürünlere ait fatura ve sipariş bilgileri), Finans (müşterilerin alacakları ya da borç bilgileri), Pazarlama bilgileri (müşterilerin satın aldığı ürün) olduğu
- İhlalden yaklaşık olarak 1000 gerçek kişinin etkilendiği,
- İlgili kişilerin ihlal ile ilgili info@zksoftware.tr e-posta adresinden ve 0850 811 11 95 telefon numarasından bilgi alabilecekleri

bilgilerine yer verilmiştir.



Baydöner Restoranları A.Ş.

Veri sorumlusu tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimlerinde özetle;

- İhlalin veri sorumlusunun Bilgi İşlem Yöneticisinin bilgisayarının zararlı bir yazılım ile saldırıya uğraması ve web servis şifrelerinin ele geçirilmesi sonucu gerçekleştiği,
- İhlalin 21.05.2022 tarihinde gerçekleştiği ve 22.05.2022 tarihinde tespit edildiği,
- İhlalden etkilenen kişi gruplarının çalışanlar, kullanıcılar ve aboneler/üyeler olduğu,
- İhlalden etkilenen kişisel ; müşterilerin isim, e-posta, cep telefonu, cinsiyet, yaşadığı şehir bilgileri olduğu,
- İhlalden etkilenen kişi sayısının 505.337 olduğu

bilgilerine yer verilmiştir.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“E-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından internet sitesinde/mobil uygulamalarında kullanılan çerezler aracılığıyla hukuka aykırı olarak kişisel veri işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 10/03/2022 tarih ve 2022/229 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi tarafından Kişisel Verileri Koruma Kurumu'na (“Kurum”) yapılan şikâyetle e-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusunun, çerezler vasıtasıyla hukuka aykırı olarak veri işlediği iddia edilmiştir. Şikâyetle, çerezlere ilişkin aydınlatma yükümlülüğünün tam olarak yerine getirilmediği, çerez kullanımının veri sorumlusunun meşru menfaatine dayandırılmayacağı ve ilgili kişinin açık rızasının da alınmadığı, çerezler aracılığıyla toplanan verilerin yurtdışına aktarılmasına ilgili kişinin açık rıza vermediği, veri sorumlusundan bilgi talebinde bulunulmasına karşın taleplerin tam olarak cevaplanmadığı belirtilmiştir. Şikâyetle göre, üye müşteri ve misafir müşteriyle ilgili olarak işlenen veri kategorileri, veri tipleri ve işleme amaçları tam olarak açıklanmamakta ve kapsamı anlaşılamamaktadır. İlgili kişinin ticari elektronik ileti onayı vermemiş olmasına rağmen “hedefleme ve analiz” çerezleri tarayıcıda ve uygulamada aktif olarak kullanıldığı, ziyaretçi için hedeflemeli çerezler aktifken hedeflemeli reklamcılık yapılmadığının belirtilmesinin doğru olmadığı, internet sitesinde yer verilen çerez politikasının gerçeği yansıtmadığı, çerezlerin ve üçüncü taraf çerezlerin özelliklerine tam ve doğru bir şekilde yer verilmediği, ziyaretçilerin profillemeye veya segmentasyona tabi tutulmadığının belirtildiği ancak ziyaretçilerin hedeflemeli reklamlara, segmentasyon veya profillemeye tabi tutulduğu iddia edilmiştir.

Kurum, ilk olarak bir internet sitesinin düzgün çalışması için zorunlu çerezlere ilişkin olarak ilgili kişilerin açık rızasına gerek duyulmayacağını fakat reklam, pazarlama ve performans amacıyla çalışan çerezlerin kullanılması için ilgili kişinin açık rızasının alınması gerektiğini belirtmiştir. Bu doğrultuda yapılan değerlendirmede, söz konusu e-ticaret sitesinde kullanılan ve “kesinlikle gerekli çerezler” statüsünde olmayan çerezler aracılığıyla gerçekleşen işleme faaliyetleri için meşru menfaat nedenine dayanılamayacağı ve ilgili kişinin açık rızasının alınması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Veri sorumlusuna ait internet sitesindeki çerez politikasında, çerezlerin hedeflenmiş reklam/tanıtım amacıyla kullanıldığına, çerezler yoluyla edilen verilerin kullanıcılara ait diğer bilgiler ile eşleştirilerek kullanıcılara daha uygun içeriklerin sunulduğuna yer verilmiştir. Bununla beraber, üçüncü taraf çerezlerinin de internet sitesinde kullanıldığı dikkate alındığında veri sorumlusu tarafından reklam/pazarlama çerezlerinin kullanılarak kişisel veri işlendiği sonucuna ulaşılmıştır.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“E-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından internet sitesinde/mobil uygulamalarında kullanılan çerezler aracılığıyla hukuka aykırı olarak kişisel veri işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 10/03/2022 tarih ve 2022/229 sayılı Karar Özeti

Söz konusu internet sitesine girildiğinde bir pop-up ile katmanlı aydınlatma yapılmakta ve çerez politikasında bulunan çerez yönetimi başlığında, kullanıcı, internet tarayıcısının çeşidine göre çerezlere izin verme ya da çerezleri reddetme konusunda yönlendirilmektedir.

Kurum’a göre kanunda açık rızanın aktif bir hareket vasıtasıyla verileceği bir prensip olarak kabul edilmiştir. Kesinlikle gerekli olmayan çerezler vasıtasıyla veri işlenirken Kanun’un 5. Ve 6. Maddesinde yer alan şartların gerçekleşmemesine rağmen ilgili kişilerden konuyla ilgili olarak açık rıza da alınmamıştır.

Veri sorumlusu, Gizlilik ve Kişisel Verilerin Korunması Politikasından ayrı olarak bir Çerez Politikası oluşturmuş ve ilgili kişiler de çerezler vasıtasıyla gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetleri bakımından bu metne yönlendirilmiştir. Çerez politikasında veri sorumlusunun kimliğine ilişkin açıklamalara yer verilmiş ancak kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, kişisel verilerin kimlere ve hangi amaçla aktarılabilirliği, kişisel veri toplamanın yöntemi ve hukuki sebebi ile ilgili kişinin hakları konusunda doğru bir şekilde bilgilendirme yapılmamıştır. Yine, kişisel veri işleme amaçlarının belirlenmiş ancak hangi kişisel veri işleme faaliyetinin hangi işleme amacı ile örtüştüğüne ilişkin detaylı bilgilendirmeye yer verilmediği, öte yandan çerez çeşitlerinin her birine ilişkin amaçların tabloda gösterildiği anlaşılmakla beraber amacın ilgili kişiler tarafından anlaşılabilir açıklikte olmadığı tespit edilmiştir. Son olarak, söz konusu politikada hangi kişisel verinin hangi işleme amacı ve hukuki sebep olan işleme şartı ile ilişkilendirildiği ve hangi kişisel verilerin hangi yöntem ile elde edildiği açıkça belirtilmemiştir.

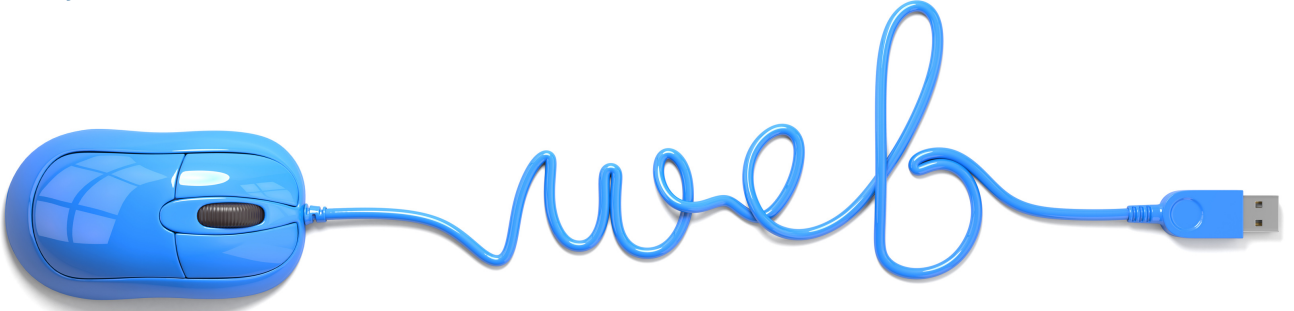


KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“E-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından internet sitesinde/mobil uygulamalarında kullanılan çerezler aracılığıyla hukuka aykırı olarak kişisel veri işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 10/03/2022 tarih ve 2022/229 sayılı Karar Özeti

Kurum, veri sorumlusunun Gizlilik Politikasında çerezlerle ilgili yer vermiş olduğu bilgilerin Çerez Politikasında da yer alması gerektiğine ve ayrıca söz konusu metnin, yukarıda belirtilen sebeplerden ötürü aydınlatma yükümlülüğünün düzenlendiği KVKK'ya ve Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ'e uygun olmadığına karar vermiştir.

Sonuç itibarıyla, veri sorumlusu tarafından kişisel veri niteliğinde “kesinlikle gerekli olmayan” çerezler kullanılması suretiyle KVKK'da yer alan şartlarından herhangi birine dayanılmaksızın işleme faaliyeti gerçekleştirildiği, KVKK'da yer alan aktarım usullerinden herhangi birine dayanılmaksızın kişisel veri aktarıldığı KVKK'ya aykırılık teşkil ettiği hükme bağlanmıştır. Bu nedenle, veri sorumlusu hakkında 800.000 TL idari para cezası uygulanmıştır.



“İlgili kişinin kişisel verisi niteliğindeki e-posta adresinin bir insan kaynakları firması tarafından reklam ve pazarlama amaçlı e-posta gönderilmesi amacıyla işlenmesi hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 09/12/2021 tarihli ve 2021/1243 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, Kurum'a yapmış olduğu başvuruda, veri sorumlusu olan insan kaynakları firması tarafından kendisine ait e-postaya ticari tanıtım amaçlı e-postalar iletilendiğini, kişisel verilerinin nereden ve nasıl temin edildiğini bilmediğini, kişisel verilerinin işlenmesine açık rızasının bulunmadığını ve bu konuyla ilgili veri sorumlusuna yaptığı başvuruların sonuçsuz kaldığını iddia etmiştir.

Veri sorumlusu, yapmış olduğu savunmada, ilgili kişinin e-posta adresini yürüttüğü ekonomik faaliyetler kapsamında elde ettiğini, e-posta adresini “ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması” şartına dayanarak işlediğini ve ilgili kişiye ilişkin hiçbir bilgi ve belge paylaşımının yapılmadığını belirtmiştir.

Kurum yapmış olduğu değerlendirmede, e-posta adresine ilişkin nasıl ve nerede alenileştirildiğinin veri sorumlusu tarafından ispat edilemediği sonucuna ulaşmıştır. Buna göre, veri sorumlusunun ilgili kişinin kişisel verilerini nasıl elde ettiğine ve hangi işleme şartına dayanarak işlediğine ilişkin açıklamaları hukuki dayanaktan yoksun olup verilerin bu şekilde işlenmesi hukuka aykırıdır.

Kurum tarafından, hukuka aykırı olarak işlemeyle ilgili veri sorumlusuna 50.000,00 TL idari para cezası uygulanmasına ve ilgili kişinin veri sorumlusuna başvurusunda kişisel verilerinin silinmesi talebini de ilettiği anlaşıldığından veri sorumlusunun, ilgili kişinin kişisel verilerini imha ederek imha işlemine ilişkin log kayıtlarının da Kurum'a iletilmesi suretiyle Kurul'a bilgi vermesi yönünde talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Veri sorumlusu Banka tarafından ilgili kişinin ailesinin telefonları üzerinden arama gerçekleştirilmesi suretiyle kişisel verilerinin paylaşılması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 09/12/2021 tarihli ve 2021/1239 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi tarafından yapılan şikâyetle, banka olarak faaliyet gösteren veri sorumlusunun, ilgili kişi ile akdettiği kredi sözleşmesinden doğan borçla ilgili olarak ilgili kişiyi anne ve babasına ait sabit telefonlar üzerinden ısrarla aradığı belirtilmiştir. Veri sorumlusu, yaptığı aramalarda ilgili kişiye ve ilgili kişinin de ortağı olduğu şirketin ortaklarına ulaşamadığını beyan etmiştir. İlgili kişi, aranan numaranın ailesinin kullanımında olduğunu söylemesine rağmen veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye ait veriler, ilgili kişinin açık rızası olmamasına rağmen, ilgili kişinin anne ve babasıyla paylaşılmıştır.

İlgili kişi, veri sorumlusu olan banka nezdinde bireysel müşteri olarak, ilgili kişinin hâkim ortağı olduğu anonim şirket ise ticari müşteri olarak kayıtlıdır. Veri sorumlusu yapmış olduğu savunmada, kredi başvuru süreçleri aşamasında şirkete limit çalışması ve ticari kart başvurusu yapılması kapsamında ilgili kişinin de hâkim ortak olarak Risk Merkezi bilgisinin sorgulandığı, Risk Merkezi'nden alınan ev telefonu numarasının Banka veri tabanına kaydedildiği ifade edilmiştir. Veri sorumlusu, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu kapsamında banka müşterilerinin kredilendirme süreçlerinde kullanılmak üzere risk bilgilerini alabilmek amacıyla Türkiye Bankalar Birliği Risk Merkezi'nden (“Risk Merkezi”) sorgulamalar yapmakta, müşteriye ulaşamadığı durumlarda Risk Merkezi sorgulamasından elde edilen alternatif numarayı aramaktadır.

Veri sorumlusu banka, ilgili kişinin hâkim ortağı olduğu anonim şirketin, bankadan kullandığı kredilerde gecikmeler olması sebebiyle ilgili kişinin arandığını söylemiştir. İlgili kişiye ulaşamadığı için alternatif numara aranmış ve alternatif numara üzerinden ulaşılan üçüncü kişilerle hiçbir şekilde bilgi paylaşımı yapılmamış, kendisine ulaşılmak istenen müşterilerin bankayı geri araması hususunda not bırakılmıştır. Şikâyetle konu alternatif telefon bilgisi, Risk Merkezi'nden yapılan sorgulama vasıtasıyla temin edilmiş, ilgili kişiye ulaşılmak maksadı ile ve sadece bu amaçla sınırlı kalınarak kullanılmıştır.

Kurum tarafından yapılan incelemede, ilgili kişinin anne ve babasına ait numaralarla ilgili olarak “yanlış numara aksiyonu” alındığı, bu durumun Kuruma sunulan evraklardan da anlaşıldığı, ilgili kişinin başvurusuna binaen cevabî nitelikli yazı gönderildiği, yazıda kısaca ilgili mevzuattan bahsedilip bahis konusu telefon numarası ile ilgili gerekli aksiyonun alındığını da kapsayan özür ifadesinin yer aldığı, veri sorumlusu tarafından Kuruma gönderilen ve şikâyetle konu telefon numarası ile yapılan görüşmeleri kapsayan dökümlerde, ilgili kişinin borç bilgilerine ilişkin bilgi verilmediği, veri sorumlusu adına bilgi aktarımında bulunulacağının ifade edildiği ve anonim şirketin ortaklarının isimlerinin verildiği belirtilmiştir.

Kurum’a göre ilgili kişiye ait veriler, ilgili kişinin hakim ortağı olduğu şirketin mevzuata göre “Risk Grubu” içerisinde yer alması sebebiyle işlenmektedir. Bu veri işleme süreci, bankacılık faaliyetleri çerçevesinde gerçekleştirilmekte ve KVKK’nın 5’inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (ç) bendi uyarınca “veri sorumlusunun hukuki yükümlülüklerinin yerine getirilmesi” kapsamındadır. Kurum tarafından nihai olarak, veri sorumlusu tarafından, oluşan riskten dolayı yapılan borçlu takibinin Risk Merkezi sisteminde kayıtlı telefon numarasına yönelik yapıldığı, eldeki mevcut bilgi ve belgelerden veri sorumlusu tarafından kişisel veri paylaşıldığına yönelik bir tespitle bulunulmadığı ve ilgili kişinin talebi üzerine aramalara ilişkin kısa sürede gerekli aksiyonun alındığı dikkate alındığında veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem olmadığına karar verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İlgili kişi işçinin hakkında yürütülen kişisel verilerin işlenmesi faaliyetleri kapsamında yurtdışında mukim olan veri sorumlusu işverence aydınlatılmaması, ilgili kişiye ait kişisel verilerin Nisan 2021 sonrası dönemde veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı olarak işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/12/2021 tarihli ve 2021/1218 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, Ekim 2020 ile Nisan 2021 tarihleri arasında yurtdışında mukim olan veri sorumlusunun İstanbul irtibat bürosunda görev yapmaktayken iş sözleşmesi eylemli fesih yoluyla sona erdirilmiştir. Akabinde ilgili kişi, İstanbul irtibat bürosunun, iş sözleşmesi devam ederken ve iş sözleşmesi eylemli fesih yoluyla sona erdirilirken KVKK'nın ihlal edildiği iddiasıyla Kurum'a başvurmuştur. Başvuruda;

-veri sorumlusunun ilgili kişi ile aralarındaki iş sözleşmesi devam ederken ilgili kişiye karşı aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmediği,

-veri sorumlusu tarafından iş sözleşmesi eylemli fesih yoluyla sona erdirildikten sonra ilgili kişiye ait kişisel verilerin internet sitesinde kullanılmaya devam edilmesinin hukuka aykırı veri işleme faaliyeti teşkil ettiği,

-ilgili kişinin veri sorumlusuna yaptığı başvuruya yeterli bir şekilde cevap verilmediği

ve bu sebeple ilgili kişinin KVKK'dan doğan haklarının ihlal edildiği iddia edilmiştir.

Aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmediği iddiasıyla ilgili olarak ilgili kişinin, Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü'ne istinaden bilgilendirildiği tespit edilmiştir. İlgili kişi, sonrasında veri sorumlusunun Londra'daki ofisinden ayrılarak İstanbul'daki irtibat ofisinde çalışmaya başlamıştır ancak veri sorumlusu tarafından Türkiye'de işlenen kişisel verilere ilişkin KVKK uyarınca bir aydınlatma yapılmamıştır. Kurum, Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü kapsamında yapılan bilgilendirmenin yeterli olduğuna ancak veri sorumlusuna, KVKK'daki yükümlülüklerin yerine getirilmesiyle ilgili özenli davranmasının hatırlatılmasına karar vermiştir.

İkinci iddiayla ilgili olarak ilgili kişi, iş sözleşmesinin Nisan 2021'de, veri sorumlusu ise 01/07/2021 tarihinde bittiğini ileri sürmektedir. Taraflar arasında ilgili kişiye ait kişisel verilerin Nisan 2021 öncesinde işlenmesi konusunda ihtilaf bulunmamakta, bu tarihten sonraki veri işleme faaliyeti bakımından uyuşmazlık bulunmaktadır. Kurum, ilgili kişinin veri sorumlusu tarafından mevzuata dayanılarak Nisan 2021 ile Temmuz 2021 arasında ücretsiz izne çıkarıldığını belirterek sözleşmenin Temmuz'da sona erdirildiği kanaatine ulaşmıştır.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İlgili kişi işçinin hakkında yürütülen kişisel verilerin işlenmesi faaliyetleri kapsamında yurtdışında mukim olan veri sorumlusu işverence aydınlatılmaması, ilgili kişiye ait kişisel verilerin Nisan 2021 sonrası dönemde veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı olarak işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/12/2021 tarihli ve 2021/1218 sayılı Karar Özeti



Kurum, kararda ilk olarak ilgili kişiye ait kişisel verilerin, veri sorumlusunun internet sitesinde yayınlanmasının hukuki sebebini tartışmıştır. Veri sorumlusunun meşru menfaati için veri işlenmesinin zorunlu olması hukuki sebebine dayanılabilmesi için veri sorumlusunun meşru menfaatleri işe ilgili kişinin temel hak ve özgürlükleri arasında bir denge testinin uygulanması ve veri sorumlusunun meşru menfaatlerinin ağır basması gerektiği belirtilmiştir. Kurum’a göre, veri sorumlusunun Türkiye’deki irtibat bürosunun sitesinde çalışanlarını açıklamasında meşru menfaati bulunmakta ve bu durum ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine açıkça zarar vermemektedir.

Tüm bu değerlendirmeler sonucunda, veri sorumlusu, iş sözleşmesinin sona erdirildiği Temmuz 2021 tarihine kadar meşru menfaatleri için ilgili kişinin kişisel verilerini işlemiştir. Bu yüzden bu faaliyet dolayısıyla veri sorumlusu hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.

Üçüncü ve son iddia olan başvuruların veri sorumlusu tarafından yeterli bir şekilde cevaplandırılmadığı konusunda, Kurum tarafından Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ’e işaret edilmektedir. Şikâyeteye konu olayda, ilgili kişinin başvurusuna istinaden iletilen e-postada bilgi taleplerinin tamamı cevaplandırılmamıştır. Başvurunun Mezkur Tebliğ’in 6’ncı maddesi çerçevesinde etkin, hukuka ve dürüstlük kuralına uygun olarak sonuçlandırılmaması sebebiyle Kurum, veri sorumlusunun ileride kendisine yapılabilecek ilgili kişi başvurularını mevzuata uygun şekilde cevaplandırması hususunda talimatlandırılmasına karar vermiştir.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İlgili kişi anne ve ilgili kişi sıfatını haiz çocuğunun fotoğrafları da kullanılmak suretiyle ilgili kişi hakkında gerçek dışı, şeref ve haysiyet kırıcı bir televizyon haberi yapıldığı iddiası” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/12/2021 tarihli ve 2021/1217 sayılı Karar Özeti

Kurum’a yapılan başvuruda, veri sorumlusu ve hizmet sağlayıcı olan medya şirketine ait televizyon kanalında ilgili kişi olan anne ve yine KVKK kapsamında ilgili kişi olan çocuğu ile ilgili, bu kişilere ait fotoğraflar da kullanılarak, gerçek dışı, şeref ve haysiyet kırıcı bir haberin yayınlanması şikayet edilmiştir. Gerçeğe aykırı haber yapılırken ilgili kişilerin Facebook sayfalarındaki fotoğraflar kullanılmıştır. Konuyla ilgili medya şirketine başvuru yapılmış ancak otuz günlük yasal süre içerisinde hukuka aykırılık giderilmediği gibi başvurularda bilgi de verilmemiştir.

Olayda, ilgili kişilere ait fotoğraflar medya şirketi tarafından blurlanarak yayınlanmıştır. Blurlanan fotoğraf ile ilgili kişiye ait isim-soyisim gibi bilgilerin birleştirilmesi halinde kişilerin kimlikleri belirlenebileceğinden kullanılan fotoğraflar kişisel veri niteliğini haizdir. Veri sorumlusu, fotoğrafların herkese açık olan Facebook sayfalarından alındığını ileri sürerek savunma yapmış olsa da Kurum’a göre verilerin alenileştirilmiş olması, bu verilerin amaçları dışında kullanılmasına imkân tanımaz. KVKK kapsamında “alenileştirme” kavramı, kişisel verinin herhangi bir şekilde kamuoyuna sunulmasından daha dar bir anlama sahiptir ve ilgili kişinin alenileştirme iradesi ve alenileştirme amacı ile yakın ilişki içerisinde dir.

Kurum, alenileştirilmiş olduğunu ve amacı dışında kullanıldığını tespit ettiği verilerin, Kanun’un 28. Maddesindeki istisnalardan olan ifade özgürlüğü kapsamında işlenip işlenmediğini tartışmıştır. Kurum’a göre Kişisel verilerin işlendiği ve ifade özgürlüğü ile özel hayatın gizliliğinin veya kişilik haklarının çatıştığı hallerde haklar arasında bir denge testinin yapılması gerekmektedir. Kurulun 22/05/2020 tarihli ve 2020/414 sayılı kararında da belirtildiği üzere, ifade özgürlüğünün bir yansıması olan basın özgürlüğü ile kişilik hakları karşı karşıya geldiğinde haber şu üç kriter bakımından değerlendirilmelidir: a) Kamu ilgi ve yararı taşıması, b) Gerçek ve güncel olması, c) Özü ile biçimi arasındaki denge.

Bu kriterler kullanılarak yapılacak değerlendirme neticesinde hangi hakka üstünlük tanınacağı belirlenecektir.

Şikâyet konu haber, “bir gencin eşinden boşanıp bir başkası ile evlenen annesinin kapısına dayanarak onu kalbinden bıçakladığı” şeklindedir. Üçüncü sayfa haberi olarak nitelendirilen bu tür haberler basında sıklıkla yer almaktadır. Bu nedenle, haberin kamu yararı taşıyıp taşımadığı Kurum’a göre tartışmalıdır.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İlgili kişi anne ve ilgili kişi sıfatını haiz çocuğunun fotoğrafları da kullanılmak suretiyle ilgili kişi hakkında gerçek dışı, şeref ve haysiyet kırıcı bir televizyon haberi yapıldığı iddiası” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/12/2021 tarihli ve 2021/1217 sayılı Karar Özeti



Gerçek ve güncel olma kriteri bakımından, yerleşik yargı kararları gereğince, görünürdeki gerçekliğe uygun olarak yapılan haberlerden ötürü basın kuruluşları sorumlu tutulmayabilir. Görünürdeki gerçeklik kavramı, haberin verildiği anda ve görünürde var olan olgulara uygun olmasını ifade eder. Bununla birlikte, ilgili basın kuruluşu haberin gerçekliğini araştırma hususunda her türlü dikkat ve özeni göstermelidir. İncelemeye konu olan haberde anlatılan olay örgüsü gerçek olmakla birlikte olayla alakasız bir kişi konumunda olan ilgili kişinin çocuğu ile birlikte olduğu bir fotoğrafı blurlanarak kullanılmıştır. Veri sorumlusu tarafından yapılan habere kaynak teşkil ettiği söylenen diğer haber ajanslarına ait haberlerde ise mağdur kadının ismi doğru bir şekilde yazılmıştır. Bu nedenle, veri sorumlusunun gerekli dikkat ve özeni gösterdiği söylenemeyecektir. Haber, olayın gerçekleşme tarihi ve haberin yayınlanma tarihi göz önüne alındığında güncel olma kriterini karşılamaktadır.

Son kriter, haberde kullanılan dil, ifade, resim/şekil/tablo ve fotoğrafların haberin veriliş biçiminin gerektirdiği ölçüde olmasını anlatmaktadır. Haberde yer alan isim ve soy isim bilgisi ile fotoğrafların açık kaynaklardan teyit edilebileceği ve haberin içeriği bakımından blurlanarak da olsa fotoğrafların kullanılmasına gerek olmadığı dikkate alındığında, söz konusu haber son kriteri karşılamamaktadır.

Kurum, bu tartışma neticesinde, belirtilen kriterlerin hepsinin aynı anda karşılanması gerektiğini ancak olayda tüm kriterlerin karşılanmadığını belirterek, veri sorumlusu tarafından yapılan haberin, Kanun'un 28. Maddesi uyarınca ifade özgürlüğü kapsamında KVKK hükümlerinden istisna tutulamayacağına karar vermiştir. KVKK kapsamında giren bu veri işleme faaliyeti için KVKK'da belirtilen herhangi bir hukuki sebebe dayanılmadığı için veri işleme faaliyeti hukuka aykırıdır. Bu sebeple, veri sorumlusu hakkında 300.000,00-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Bir üniversite tarafından verilen eğitimde, eğitim alan kişilerin kişisel verilerini içeren yoklama listesinin diğer katılımcılar tarafından görülebilir şekilde düzenlenmesi hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/12/2021 tarihli ve 2021/1214 sayılı Karar Özeti

Kuruma intikal eden şikâyet dilekçesinde, Bakanlık tarafından görevlendirilen bir üniversite bünyesinde verilen eğitimde, ad, soyad ve T.C. kimlik numarasının bulunduğu devam çizelgesinin ve fatura teslim ve sertifika teslim listelerinin sınıf ortamında elden ele dolaştırılması suretiyle imza alınmasının KVKK'yı ihlal ettiği iddia edilmiştir. Şikâyetin temelinde, bu yöntem ile T.C. kimlik numarası bilgisinin hukuka aykırı olarak üçüncü kişilerle paylaşıldığı ve kişisel verilerinin güvenliğinin sağlanmadığı iddiaları bulunmaktadır. Ayrıca, Üniversite ve Bakanlık tarafından kişisel verilerin işlenmesine dair ilgili kişiye karşı aydınlatma yapılmadığı, konuyla ilgili Bakanlığa ve Üniversiteye ayrı ayrı başvuruda bulunduğu, Bakanlığın başvuruya cevap vermediği, Üniversitenin cevabında ise yoklama listelerinin Bakanlık tarafından hazırlandığı ve imza alınmasının yükümlülükleri olduğunun ifade edildiği belirtilerek veri sorumlusu Bakanlık ve Üniversite hakkında gerekli idari yaptırımların uygulanması talep edilmiştir.

İlgili kişiye ait verilerin işlenme sebeplerini değerlendiren Kurum, Bakanlığın söz konusu eğitim faaliyetleriyle ilgili olarak kanun ile görevlendirildiğini ve bu nedenle “veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması” hükmü uyarınca verilerin işlendiğini tespit etmiştir. Üniversite ise ilgili Yönetmelik uyarınca yükümlülüklerini ve eğitim sürecinin gerekliliklerini yerine getirebilmek adına aynı hukuki sebeple veri işlemektedir.

Hukuki sebeplerin tespitinin ardından, Kurum, kişisel verilerin Kanun'da belirtilen genel ilkelere uygun olarak işlenip işlenmediğini tartışmıştır. “İşlendikleri amaçla bağlantılı ve sınırlı olma ilkesi” uyarınca, kişisel veriler belirlenen amaçların gerçekleşmesine elverişli olmalıdır. Amacın gerçekleştirilmesiyle ilgili olmayan verilerin işlenmesinden kaçınılmalı ve kişisel verilerin açıkça yer alması zorunlu değilse bu veriler için maskeleyme, anonimleştirme gibi yöntemler kullanılmalıdır.

Şikâyet konu devam takip çizelgesinde aynı ad soyada sahip kişilerin ayırt edilebilmesi için toplanan TC kimlik numaralarının bu ilke uyarınca maskelenmesi gerekirken maskelenmemiştir.

Aydınlatma yükümlülüğünün gereği gibi yerine getirilmediği iddiası ile ilgili olarak yapılan incelemede, asgari unsurlar olan; kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, kimlere ve hangi amaçla aktarılacağı, kişisel veri toplamanın yöntemi ve hukuki sebebi ve ilgili kişinin diğer haklarına ilişkin bilgilendirmelere yer verilmediği için yükümlülüğün yerine getirilmediği sonucuna varılmıştır.

Bakanlık, ilgili kişinin başvurusuna 30 günlük süreden sonra yanıt verdiği için Kurum tarafından Bakanlığa 30 günlük sürenin gözetilmesi yönünde hatırlatmada bulunulmuştur. Veri sorumlusu olan Üniversite; devam takip çizelgesiyle ilgili maskeleymeye ilişkin yükümlülüğün yerine getirilmesi ve aydınlatma yükümlülüğünün mevzuata uygun bir şekilde uygulamaya konulması yönünde talimatlandırılmıştır.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Veri sorumlusu işveren tarafından eski çalışanı olan ilgili kişinin kurumsal e-posta hesabına aydınlatma yapılmaksızın erişilmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 25/11/2021 tarihli ve 2021/1187 sayılı Karar Özeti



İlgili kişi, eskiden çalıştığı şirkette kullandığı işyeri e-posta adresine ve bu e-posta adresi üzerinden nişanlısı ile yapmış olduğu konuşmalara ve banka kayıtlarına veri sorumlusu olan eski işvereni tarafından erişim sağlanmasının KVKK kapsamında hukuka aykırı olduğunu ileri sürmüştür. Şikayete göre ilgili kişinin 16.11.2020 tarihi itibarıyla tek taraflı olarak iş akdini feshetmesine rağmen işveren sıfatını haiz olmadığı dönem de olmak üzere veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye ait kişisel verilerin işlenmiş ve üçüncü kişilere aktarılmıştır. Bu hususlarla ilgili olarak veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye herhangi bir aydınlatma yapılmamış ve açık rızası da alınmamıştır.

İlgili kişi, açık rızası olmaksızın işlenen özel hayatı ile ilgili e-posta içeriklerinin, şahsi banka hesap dökümlerinin, harcama kayıtlarının ve KVKK kapsamında işleme şartını haiz olmadan işlenen diğer kişisel verilerinin silinmesi veya yok edilmesi şeklindeki talebini veri sorumlusuna iletmıştır. Veri sorumlusunun ilgili kişiye verdiği cevapta; söz konusu kurumsal e-posta hesabında yer alan yazışmaların devam etmekte olan davada delil olarak mahkemeye sunulmuş olması sebebiyle silinemeyeceğinin belirtilmiştir.

Yine ilgili kişi tarafından veri sorumlusunun, müşterilerinin ve çalışanlarının bilgilerinin muhafaza edildiği hizmet sağlayıcı firma olan Microsoft serverlarının yurtdışında bulunuyor olmasından dolayı söz konusu işlemlerin KVKK'nın 9. maddesine uygun olarak gerçekleştirilmesi gerektiği iddia edilmiştir.

Veri sorumlusu, “işyerinde iş saatlerinde söz konusu e-posta hesabı üzerinden özel nitelikli yazışmalar yapan ilgili kişinin, bu verilerin işverenin olağan denetim yükümlülüğü kapsamında erişimine açık olabileceğini pekala göz önünde bulunduracağı ve bu durumun söz konusu yazışmaları işleme ve kaydetme hususunda ilgili kişinin işverene açık rıza verdiği şeklinde yorumlanacağı, bu nedenle söz konusu verilerin ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş vaziyette olduğu” şeklinde bir savunma yapmıştır.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN

15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Veri sorumlusu işveren tarafından eski çalışanı olan ilgili kişinin kurumsal e-posta hesabına aydınlatma yapılmaksızın erişilmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 25/11/2021 tarihli ve 2021/1187 sayılı Karar Özeti

Veri sorumlusu, “işyerinde iş saatlerinde söz konusu e-posta hesabı üzerinden özel nitelikli yazışmalar yapan ilgili kişinin, bu verilerin işverenin olağan denetim yükümlülüğü kapsamında erişimine açık olabileceğini pekala göz önünde bulunduracağı ve bu durumun söz konusu yazışmaları işleme ve kaydetme hususunda ilgili kişinin işverene açık rıza verdiği şeklinde yorumlanacağı, bu nedenle söz konusu verilerin ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş vaziyette olduğu” şeklinde bir savunma yapmıştır.

Kurum, konuyla ilgili değerlendirme yaparken Anayasa Mahkemesi(“AYM”) ve Avrupa İnsan Hakları (“AİHM”) kararlarına değinmiştir. AİHM içtihatlarına göre çalışanların özel hayata saygı hakkı ve kişisel verilerinin korunması konusunda işverenlere rehberlik edecek kriterler,

- i. Çalışanın yazışmalarını ve diğer iletişimini izlemek için işveren tarafından kendisine bir ön bildirim yapıp yapılmadığı,
- ii. İletişimin denetlenmesinin kapsamı ve çalışanın mahremiyetine müdahalenin derecesinin belirlenmesi, bu bağlamda, iletişimin akışı ile içeriğinin denetlenmesi hususunun birbirinden farklı kavramlar olduğu,
- iii. İletişimin denetlenmesi ve içeriğine erişilmesi konusunda işverenin meşru gerekçelere sahip olup olmadığı, özellikle iletişimin içeriğinin denetiminin daha net bir gerekçelendirme gerektirdiği,
- iv. Doğrudan çalışanın yazışmalarının içeriğine erişmek yerine daha az müdahaleci yöntem ve tedbirlerin bulunup bulunmadığı,
- v. Denetleme faaliyetinin sonuçları ve bu sonuçların işveren tarafından elde etme amacına uygun kullanılıp kullanılmadığı,
- vi. Özellikle işverenin izleme faaliyeti müdahaleci bir nitelikte olduğunda, çalışan yeterli koruyucu önlemlere sahip olup olmadığı, nitekim bu koruyucu önlemler dahilinde çalışanın önceden bilgilendirilmediği durumda işverenin iletişimlerin içeriğine erişememesi gerektiği, şeklindedir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Veri sorumlusu işveren tarafından eski çalışanı olan ilgili kişinin kurumsal e-posta hesabına aydınlatma yapılmaksızın erişilmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 25/11/2021 tarihli ve 2021/1187 sayılı Karar Özeti

İlgili kişinin, açık rızası olmadan işlenen verilerin silinmesine yönelik talebi hakkında Kurum, yargı konusu olan hususlara ilişkin inceleme yapılamayacağından hareketle ilgili kişinin söz konusu talebi çerçevesinde yapılacak işlem bulunmadığına karar vermiştir.

Müşterilere ve çalışanlara ait bilgilerin muhafaza edildiği platforma ait sunucuların yurtdışında olması iddiasına ilişkin olarak Kurum re’sen inceleme başlatılması kararını almıştır.

Veri sorumlusu tarafından yapılan alenileştirme savunmasına ilişkin olarak Kurum, kendi rehberine atıf yapmıştır. Buna göre; “Kişisel verinin aleni kabul edilebilmesi için ait olduğu kişinin aleni olmasını istemesi gerekir. Başka bir ifade ile, alenileştirmenin gerçekleştirilebilmesi için alenileştirme iradesinin varlığı gerekir. Yoksa bir kişinin kişisel verisinin herkesin görebileceği bir yerde olması aleni olmasını sağlamaz. Ayrıca, alenileştirme durumunda kişisel verinin amacı dışında da kullanılmaması gerekmektedir.” Somut olayda, ilgili kişinin verilerini kamuoyuna açıklama iradesi bulunmadığından Kurum’a göre verilerin alenileştirilmesinden bahsedilemeyecektir.



““Tıbbi ürünler satan veri sorumlusu tarafından ilgili kişiye reklam içerikli SMS gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 11/11/2021 tarihli ve 2021/1153 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, kişisel verisi niteliğindeki cep telefonu numarasına tıbbi ürünler satan bir veri sorumlusundan reklam içerikli ticari elektronik ileti gönderilmesi üzerine kişisel verilerinin işlenmesine ilişkin açık rızasının bulunmadığını beyan ederek kişisel verilerinin nasıl elde edildiği hakkında bilgi ve kişisel verilerinin silinmesi talepli dilekçe ile veri sorumlusuna başvuruda bulunmuştur.

Veri sorumlusu tarafından bu başvuru, ilgili kişinin telefon numarası dışında herhangi bir verisine sahip olunmadığı, söz konusu cep telefonu numarasının başka bir hastanın iletişim bilgisi olarak verdiği numara olduğu, bu hastanın reklam ve tanıtım mesajları alma konusunda onayının bulunduğu ve ilgili hastanın sehven ilgili kişinin numarasını vermiş olabileceğinin düşünüldüğü belirtilerek cevaplanmıştır. Başvuru üzerine, söz konusu numara veri sorumlusu tarafından kara listeye alınmıştır.

İlgili kişi tarafından cevabın yetersiz bulunmasın üzerine Kurum’a şikâyet yoluyla başvurulmuştur. Veri sorumlusu yapmış olduğu savunmada, daha önce hizmet aldığı iddia edilen şahsa ilişkin bir cihaz satış belgesini Kurum’a iletmiştir. Söz konusu belgeden bu satışın 2019 yılında gerçekleştirildiği ve iletişim bilgisi olarak ilgili kişinin cep telefonu numarasının yer aldığı anlaşılmıştır.

Kurum yapmış olduğu incelemede, söz konusu numaranın anılan müşteriye ilişkin bir veri olarak işlendiği, dolayısıyla ilgili kişinin cep telefonu numarasının veri sorumlusu kayıtlarında kendisi ile ilişkilendirilmiş bir veri olarak işlenmediği ve müşteri tarafından sehven hatalı numaranın bildirilmesi sonucu şikâyetle konu olayın vuku bulduğu kanaatine varılmış ve belirtilen müşterinin imzalamış olduğu dilekçeden, reklam ve pazarlama amaçlı olarak kendisine elektronik ileti gönderilmesi hususunda açık rızasının bulunduğu anlaşılmıştır. Söz konusu numaranın kara listeye alınmasıyla ilgili olarak şikâyetle konu veri KVKK’ya uygun olarak imha edilmemiş, kara listeye alınmak suretiyle veri işleme faaliyetine devam edilmiştir. Bu sebeplerle, Kurum’a göre veri sorumlusu hakkında KVKK kapsamında tesis edilecek herhangi bir işlem bulunmamaktadır. Veri sorumlusu sadece Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hâle Getirilmesi Hakkında Yönetmeliğe uygun bir biçimde ilgili kişinin kişisel verilerinin imha edilmesi ve bu hususta Kurula bilgi verilmesi yönünde talimatlandırılmıştır.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Veri sorumlusu Üniversitenin ilgili kişinin kişisel verilerini içeren belgeleri internet sitesinde yayımlaması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 04/11/2021 tarihli ve 2021/1127 sayılı Karar Özeti

İlgili kişinin Kuruma intikal eden şikâyetinde özetle, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (“TÜBİTAK”) tarafından kişisel verileri ihtiva eden 40 sayfalık yazının Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığına bilgi amaçlı gönderildiği, sonrasında ilgili yazının YÖK tarafından üst yazı ile üniversitelere bilgi amaçlı gönderildiği, “GİZLİ” ibareli söz konusu yazı ve belgelerin veri sorumlusu Üniversite tarafından tüm Üniversite çalışanlarına akademik ya da akademik olmayan ilgili ya da ilgisiz tüm personele e-posta yoluyla gönderildiği ve Üniversite rektörlüğü tarafından internet sitesinde yayınlandığı iddia edilmiştir.

Kurum, şikâyet üzerine başlatmış olduğu incelemede, ilgili kişiye ait kişisel verileri içeren belgenin EBYS aracılığıyla fakülte dekanlarına gönderildiği tespit edilmiştir. Konuyla ilgili incelenmesi neticesinde, akademik teşvik, atama ve yükseltmelere etki edecek nitelik taşıyan belgede yer alan ilgili kişiye ait kişisel verilerin veri sorumlusu Üniversite tarafından fakülte dekanları ile paylaşılması KVKK kapsamında veri sorumlusunun hukuki yükümlüğünü yerine getirebilmesi ve bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlenmesinin zorunlu olması işleme şartlarına dayanmakta ve bu sebeple şikâyete konu işleme faaliyeti hukuka uygundur.

Veri sorumlusu Üniversite tarafından ilgili kişiye ilişkin kişisel verileri içeren belge, yalnızca akademik kullanım amaçlı site üzerinden yayımlanmış ve veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin başvurusu sonrası paylaşımın sehven yapıldığı belirtilmek suretiyle kaldırılmıştır. Kurum’a göre, yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile akademik personeli bilgilendirme amacını aşacak şekilde “GİZLİ” olarak gönderilen belgede yer alan üçüncü kişilere ait kişisel verilerin, ilgili kişiye ait adres bilgisi, taraf olduğu soruşturma bilgileri, hakkındaki görüş yazıları ve komisyon görüşü gibi kişisel verilerin tamamının veri sorumlusu tarafından Üniversiteye ait internet sitesinde paylaşılması ile veri minimizasyonu ilkesine aykırı hareket edilmiş ve KVKK gereğince kişisel verilerin işlenmesinde işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma ilkelerinin gözetilmemiştir. Bu sebeple Kurum tarafından veri sorumlusu Üniversite tarafından kişisel verilerin güvenliğine yönelik gerekli yükümlülüklerin yerine getirilmediği kanaatine ulaşılmış ve sorumlular hakkında Kanun’un 18’inci maddesinin (3) numaralı fıkrası çerçevesinde işlem yapılması ve işlemin sonucu hakkında Kurum’a bilgi verilmesine karar verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İlgili kişinin ceza mahkûmiyeti bilgisinin avukat olan veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı olarak elde edilmesi ve mahkeme dosyasına sunulması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/11/2021 tarihli ve 2021/1111 sayılı Karar Özeti

İlgili kişinin davalı tarafın tanığı olarak dinlendiği dosyada vekillik yapan bir avukat, ilgili kişinin iddiasına göre, ilgili kişiye ait adli sicil kayıtlarını hukuka aykırı olarak ele geçirerek dosyaya sunmuş ve ilgili kişinin tanıklığının dikkate alınmamasını talep etmiştir. İlgili kişi tarafından veri sorumluları tarafından kullanılan üçüncü kişilere ait kişisel verilerin amaçla bağlantılı ve ölçülü olması gerektiği, ancak ilgili kişiye ait özel nitelikli kişisel verilerin veri sorumlusunca kullanımının amaçla bağlantılı ve ölçülü olmadığı, veri sorumlusuna iletilen başvuruya KVKK kapsamında yeterli bir şekilde cevap verilmediği iddialarıyla Kurum’a başvurulmuştur.

Kurum tarafından yapılan incelemede ilk olarak ilgili kişinin adli sicil kaydı bilgilerinin veri sorumlusunca elde edilmesinin KVKK’nın 6. maddesindeki hukuki sebeplerden birine dayanıp dayanmadığı incelenmiştir. Veri sorumlusu, konuyla ilgili olarak “ilgili kişinin adli sicil kaydı bilgilerinin Avukatlık Kanunu’na uygun olarak adliyeden temin edildiği, taraflarınca yapılan iş ve işlemlerde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı” yönünde savunma yapmıştır. Yapılan savunmadan, veri sorumlusunun “Birinci fıkra da sayılan sağlık ve cinsel hayat dışındaki kişisel veriler, kanunlarda öngörülen hallerde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın işlenebilir.” düzenlemesini gerekçe gösterdiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle Kurum tarafından Avukatlık Kanunu’nun 2’nci maddesi hükmünün KVKK’nın 6’ncı maddesinin 3. fıkrasının “kanunlarda öngörülen haller”in kapsamına girip girmediğini tartışmıştır.

Mevzuat hükümlerini inceleyen Kurum, Avukatlık Kanunu’nun 2. Maddesinde yer alan düzenlemenin Adli Sicil Kanunu’nun 7. Maddesinde mevcut olan “özel hüküm” karşısında bir “genel hüküm” niteliği taşıdığının açık olduğu ve avukatlara ilgili kişilerin adli sicil kaydı bilgilerine resen erişim yetkisi vermediği sonucuna ulaşmıştır. Dolayısıyla ilgili kişiye ait adli sicil bilgileri, veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı olarak elde edilip yine hukuka aykırı olarak işlenmiştir.

Kurum, özel nitelikli kişisel veri niteliğindeki adli sicil bilgilerinin en başta hukuka aykırı olarak elde edilmiş olmasının veri sorumlusunun tüm kişisel veri işleme faaliyetlerini başlangıçtan itibaren hukuka aykırı hale getirdiğini, zira hukuka uygun olmayan bir şeyin üzerine meşru bir şeyin bina edilemeyeceği konusunda herhangi bir şüphenin bulunmadığını belirtmiştir.

Bu kapsamda, veri sorumlusu hakkında 75.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Veri sorumlusunun icra takibi başlattığı müşterilerinin kişisel verilerini herkesin erişimine açık bir internet sitesinde yayımlaması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/11/2021 tarih ve 2021/1110 sayılı Karar Özeti

Kuruma CİMER üzerinden intikal eden ihbarda, bir holding bünyesinde faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından icra takibi başlatılan müşterilere ait kişisel verilerin bir internet adresinde paylaşıldığı belirtilmiştir. İhbara göre, bu işlemi yaparken veri sorumlusunun amacı internet adresini verdikleri şahısların burada yazan yakalama kararı olan araçları bulmaları halinde 155 ihbarı yaparak bu araçların yakalatılması ve trafikten menedilmesinin sağlanmasıdır. İhbarda, KVKK kapsamında gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Kurum tarafından yapılan incelemede, internet adresinin veri sorumlusuna Kurum tarafından bilgi ve belge talebi gönderilmesinden önce incelenmesi sırasında internet adresinde ilgili kişilerin isimleri, T.C. kimlik numaraları, adresleri, yakalama kararı çıkartılan araçların plakaları ve modelleri ile icra dosyalarının hangi hukuk bürosu tarafından takip edildiği bilgilerine ulaşılmıştır. Kurum tarafından veri sorumlusuna bilgi ve belge talebi yazısı gönderildikten sonra, söz konusu internet adresine Kurum tarafından ulaşılamamıştır.

Kurum’a göre, veri sorumlusu tarafından yürütülen veri işleme faaliyeti “kanunlarda açıkça öngörülme ve bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması” hukuki sebeplerine dayanabilirse de bu verilerin herkesin erişimine açık internet ortamında yayımlanmasının herhangi bir veri işleme şartına dayanmadan yapılan hukuka aykırı bir veri işleme faaliyetidir. Bu nedenle, veri sorumlusu hakkında hukuka aykırı veri işleme faaliyetinin arz ettiği güvenlik riskinin yoğunluğu da dikkate alınarak 200.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İlgili kişinin kredi notunun Banka tarafından düzeltilmemesi ve kişisel verilerinin üçüncü kişilerle paylaşılması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/11/2021 tarihli ve 2021/1107 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, bireysel kredi kartı ödemesini geciktirmedeği halde hâlde veri sorumlusu Banka tarafından kendisi hakkında kanuni takip başlatıldığını ve defalarca kredi notunu etkileyen hukuksuz işlemler yapıldığını, yapılan itiraz üzerine Banka tarafından bu işlemin düzeltilmediğini ve kredi notunun yüksek düzeye yeniden çekildiği fakat bu işlemin takip eden aylarda Banka tarafından birkaç kez daha tekrarlandığını ve Bankaya yapılan başvurulara yanıt verilmediğini belirtilerek veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

Kurum, kendisine intikal eden başvuruyu KVKK'nın 4. Maddesinde sayılan “doğru ve gerektiğinde güncel olma” ilkesi ve ilgili kişinin kişisel verilerinin düzeltilmesini talep etme hakkı kapsamında incelemiştir. Kişisel verilerin doğru ve gerektiğinde güncel olmasının sağlanması noktasında aktif özen yükümlülüğü; veri sorumlusu eğer bu verilere dayalı olarak ilgili kişiyle alakalı bir sonuç ortaya koyuyor ise geçerlidir ve somut olay bakımından veri sorumlusu olan Banka aktif özen yükümlülüğü altındadır.

Ayrıca, söz konusu veriler yalnızca veri sorumlusu bünyesinde tutulmamakta ve pek çok kredi ve finans kuruluşunun erişebildiği Risk Merkezine de aktarılmaktadır.

Her ne kadar ilgili kişinin yanlış işlenen kişisel verileri veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin talebi doğrultusunda düzeltilmiş olsa da başlangıçta gerçeğe aykırı olarak işlenen ve Risk Merkezine aktarılan kişisel veriler bakımından hukuka aykırı bir kişisel veri işleme faaliyeti gerçekleşmiştir. Kurum tarafından veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin talebi yerine getirilmiş olsa dahi, ilgili kişinin veri sorumlusunun bir dönem Kredi Kayıt Bürosuna yaptığı hatalı raporlamalar suretiyle kişisel verilerinin yanlış işlendiği dikkate alındığında veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesini önlemek üzere gerekli idari ve teknik tedbirleri almadığı sonucuna varılmıştır.

Bu kapsamda, veri sorumlusu hakkında 150.000 TL idari para cezası uygulanmasına ve ilgili kişi başvurularına Kanun ve Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ'de belirlenen usule uygun ve yeterli bir cevap verilmesi gerektiğinin hatırlatılmasına karar verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Banka tarafından ilgili kişinin cep telefonu numarasına SMS gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak işlenmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/11/2021 tarihli ve 2021/1104 sayılı Karar Özeti



İlgili kişi, verilerinin silinmesi için veri sorumlusu Bankadan talepte bulunmuş, Banka tarafından verilen cevapta bu hususta gerekli işlemlerin yapıldığının belirtilmiş ancak buna rağmen Bankadan SMS ve e-posta ile bilgilendirme mesajları gönderilmeye devam edilmiştir. Bunun üzerine ilgili kişi tarafından Banka'ya yeniden başvurulmuş ve Banka tarafından verilen yanıtta “Ticari İletişim ve Ticari Elektronik İletiler Hakkında Yönetmelik” düzenlemesinin gerekçe gösterilmiştir. Bunun üzerine ilgili kişi tarafından Kurum'a şikayette bulunulmuştur.

Olayda, Banka ile ilgili kişi arasındaki müşteri ilişkisi 2005 yılında başlamıştır. İlgili kişinin talebi üzerine Banka nezdindeki hesapları 03.08.2019 tarihinde kapatılmıştır. İlgili kişi, 06.01.2020 tarihinde Banka'ya başvurarak kredi kaydını kapattırması sebebi ile Banka nezdindeki tüm kişisel verilerinin silinmesini talep etmiştir.

Banka, yapmış olduğu savunmada mevzuatı ve Covid-19 salgını kapsamında alınan önlemleri gerekçe göstererek ilgili kişi müşterinin Banka'da kayıtlı telefon numarasına koronavirüs salgınının yayılmasını önlemeye yönelik ve toplum sağlığını korumaya destek olmak amacıyla Banka tarafından alınan önlemlerin duyurulduğu birtakım bilgilendirme SMS'lerinin gönderildiğini ifade etmiştir. Ayrıca, sayılı Bankacılık Kanunu'na dayanılarak müşteri olan ilgili kişilerden alınan kişisel verilerin ilgili banka nezdinde on yıl süreyle saklanacağına hükme bağlandığı belirtilmiştir.

Kurum'a göre, ilgili kişiye ait telefon numarasına, veri sorumlusu tarafından başlangıçta alınan işleme amacından başka bir amaçla SMS gönderilmesi, kişisel verilerin başlangıçtaki amaçtan farklı bir işleme amacına hizmet etmektedir. Bu nedenle bu işleme faaliyeti KVKK'da belirtilen hukuki sebeplerden hiçbirine dayanmamaktadır. Öte yandan söz konusu işleme faaliyet, kişisel verilerin işlenmesinde “belirli, açık ve meşru amaçlar için işleme” ve “işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma” ilkelerine uyulması zorunluluğuna da aykırıdır ve Kurum, veri sorumlusunun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almadığı kanaatine ulaşmıştır. Bu nedenle, veri sorumlusu hakkında 50.000 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Bununla birlikte, ilgili kişinin banka nezdindeki son işleminin 03.08.2019'da gerçekleştirilen aktif ürünlerinin kapatılması işlemi olduğu ve dolayısıyla son işlem tarihi üzerinden 10 yıllık sürenin geçmemiş olduğu dikkate alındığında; ilgili kişinin kişisel verilerinin işlenmesini gerektiren sebeplerin henüz ortadan kalkmaması sebebiyle silme talebinin veri sorumlusu tarafından yerine getirilmemesinin hukuka aykırı olmadığına karar verilmiştir.

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“Bankanın avukatı tarafından borçlu yakını olan ilgili kişiye haciz ihbarnamesi gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 21/10/2021 tarihli ve 2021/1069 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, borçlu yakını olarak bir Banka avukatınca kendisine İcra İflas Kanunu'nun 89. Maddesinin 1 numaralı fıkrası kapsamında gönderilen haciz ihbarnamesi ile kişisel verilerinin açık rızası alınmaksızın ihbarnamede yer alan üçüncü kişilerle paylaşılmasıyla ilgili veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılmasını Kurum'dan talep etmiştir.

Kurum tarafından yapılan incelemede, veri sorumlusu avukatın, vekili olduğu Banka adına borçlu tarafın yakınlarına 89/1 haciz ihbarnamesi göndermesinde, Bankanın haklarını ve menfaatlerini korumak amacıyla hareket ettiği, bu anlamda Avukatlık Kanunu'ndan kaynaklanan yükümlülüklerini ve yürütmekte olduğu icra işlemleri bakımından İcra İflas Kanunu ve ikincil mevzuat düzenlemelerinden kaynaklanan yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla söz konusu kişisel verileri ilgili birim/mercilere bildirme yetkisi olduğunu belirtmiştir. Bu bağlamda işlediği kişisel verilerin KVKK'nın 5. Maddesinin 2 numaralı fıkrası çerçevesinde ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işleminin kanuna uygun olup veri sorumlusu avukat hakkında KVKK kapsamında tesis edilecek bir işlem olmadığına karar verilmiştir.



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU TARAFINDAN 15 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLANDI

“İş arama ve işe alım süreçlerini yürüten bir istihdam platformunun Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’na aykırı uygulamalarda bulunması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 14/10/2021 tarihli ve 2021/1051 sayılı Karar Özeti

İlgili kişi, veri sorumlusuna ait iş arama ve işe alım süreçlerini yürüten bir istihdam platformunda ilgili kişinin üyelik hesabı üzerinden yaptığı iş başvuruları ve iş görüşmeleri sonucunda işverenlere yönelik kişisel verilerinin gizliliği ve işlenmesi hususlarında veri sorumlusunun KVKK’ya aykırı hareket ettiğini iddia etmektedir. Ayrıca, ilgili kişinin iş başvuruları ve görüşme sonrasına ait işverenlere sunulan tüm bilgi ve belgelerin dijital bir örneğinin kendisine verilmesi hususundaki bilgi/erişim talebinin veri sorumlusunca yerine getirilmemiştir. Bu kapsamda Kurum’dan veri sorumlusu hakkında KVKK kapsamında gerekli işlemlerin yapılması talep edilmiştir.

Somut olayda, ilgili kişi, veri sorumlusunun ilk cevabından sonra talebinin karşılanmadığı düşüncesiyle Kurula şikâyetle bulunmuştur. Kurum yapmış olduğu incelemede ilgili kişinin kişisel verilerine erişim talebinin, Kurula şikâyetle bulunma tarihinden sonra ve KVKK uyarınca “talebin niteliğine göre en kısa sürede ve en geç otuz gün içinde” sonuçlandırıldığını tespit etmiştir. Bu nedenle, Kurum’a göre, ilgili kişinin talebinin karşılanmadığına yönelik şikâyeti hakkında Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.

İlgili kişinin talebi olmaksızın kişisel verilerinin veri sorumlusu tarafından silinmesi iddialarına yönelik olarak yapılan incelemede, ilgili kişinin başvurusunda KVKK kapsamındaki tüm haklarını kullanma talebinde bulunması nedeniyle, veri sorumlusu tarafından kişisel verilerinin silinmesi talebinin de mevcut olduğunun düşünüldüğü tespit edilmiştir. Fakat ilgili kişinin cevabı üzerine böyle bir talebin olmadığına anlaşıldığı halde silme ve imhaya yönelik işlemin derhal durdurulmuştur. İlgili kişinin şikâyet tarihinden sonra da veri sorumlusuna ait platformda iş başvurularına devam ettiği bilgisinin verilmesi, ilgili kişinin başvurusu ile Kanun’un 11’inci maddesi kapsamındaki tüm haklarını kullanmak istediğini belirtmesi karşısında verilerinin silinmesini de talep ettiğinin anlaşılmasında veri sorumlusuna herhangi bir kusur yüklenemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda, ilgili kişinin talebi olmaksızın kişisel verilerinin veri sorumlusu tarafından silineceğinin/ imha edileceğinin bildirilmesine yönelik şikâyeti hakkında KVKK kapsamında yapılacak bir işlem yoktur.

İlgili kişinin bilgisi ve onayı olmaksızın iş başvuruları ve iş görüşmelerine ilişkin kişisel verilerinin diğer işverenlere aktarıldığı iddiası kapsamında yapılan incelemede, Kurum, şüphenin ötesine geçen herhangi bir tevsik edici bilgi veya belge sunmamış olması, veri sorumlusunun ise işverenlerin yalnızca çalışan adaylarının platforma yüklediği bilgileri görebildiğini, işverenlerin kendilerine başvuruda bulunan çalışan adaylarına ilişkin notlarını ve izlenimlerini platforma yükleyebildiği ancak bu durumun tamamen işverenlerin takdirinde olduğu ve işverenlerin çalışan adayları hakkında aldığı notların ve izlenimlerinin diğer işverenlere aktarılması gibi bir uygulamanın söz konusu olmadığını beyan etmesi karşısında yine KVKK kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına hükmetmiştir.





Avrupa Veri Koruma Denetçisi (EDPS) ve Avrupa Veri Koruma Kurulu (EDPB), Veri Yasasına İlişkin Ortak Görüşlerini Sundu

23 Şubat 2022'de Avrupa Komisyonu, kişisel verilere adil erişim ve veri kullanımına ilişkin uyumlaştırılmış kurallar hakkında Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Konseyi'nin Veri Yasası teklifini yayınladı. 23 Şubat 2022'de Komisyon, Teklife ilişkin EDPB ve EDPS'den Ortak Görüş talep etti. Teklif, kişilerin kişisel verilerinin işlenmesine ilişkin temel hak ve özgürlüklerinin korunması açısından özel bir önem taşımaktadır.

EDPB ve EDPS, önerilen Veri Yasası'nın bağlantılı nesneler ("Nesnelerin İnterneti"), tıbbi veya sağlık cihazları ve sanal asistanlar dahil olmak üzere geniş bir ürün ve hizmet yelpazesine uygulanacağını belirtmektedir. Bazı ürün ve hizmetler için sağlıkla ilgili veriler veya biyometrik veriler gibi özel kategorilerdeki kişisel veriler bile işlenebilir. Önerilen veri yasası, belirli veri türlerini açıkça kapsamı dışında bırakmadığından, bireyler hakkında son derece hassas bilgileri ortaya çıkaran veriler, belirlenen kurallara göre veri paylaşımına ve kullanımına konu olabilir.

EDPB ve EDPS, önerilen veri yasasının mevcut veri koruma çerçevesini etkilememesini sağlamak için gösterilen çabaları memnuniyetle karşılarken, uygulamada temel gizlilik haklarının korunmasını ve kişisel verilerin korunmasını azaltmaktan kaçınmak için ek önlemlerin gerekli olduğunu düşünmektedir.

İlk olarak, önerilen yasa kapsamındaki verilere erişim, bunları kullanma ve paylaşma hakları için ek önlemler özellikle gereklidir. İkincisi, EDPB ve EDPS, önerilen yasanın "İstisnai ihtiyaç" durumunda verileri kamu sektörü kurumları ve Avrupa Birliği kurumları, ajansları veya organlarına sunma yükümlülüğünü eleştirmektedir. Son olarak, EDPB ve EDPS, önerilen yasa tarafından oluşturulan gözetim mekanizmasının parçalı ve tutarsız denetime yol açabileceğinden endişe duymaktadır.

DİJİTAL PİYASA YASASI'NIN NİHAİ VERSİYONU YAYINLANDI

Üye Devletlerin Avrupa Birliği Hükümetlerinin Daimi Temsilcileri Komitesi ("Komite"), Dijital Piyasa Yasası için geçici anlaşmanın nihai metnini onayladı ve yayınladı. Komite'nin onayı, yasa metninin 18 Nisan tarihli son değiştirilmiş versiyonuna kıyasla başka bir değişiklik yapılmamasından sonra geldi. Dijital Piyasa Yasası, Avrupa Birliği dijital pazarındaki rekabeti düzenlerken Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü'ne benzer yükümlülükler ve referanslar da içermektedir.

AVRUPA PARLAMENTOSU YAPAY ZEKA YASASINA İLİŞKİN TAVSİYELERİ KABUL ETTİ

Avrupa Parlamentosu, AB'nin önerdiği Yapay Zeka Yasasını iyileştirmek için Dijital Çağda Yapay Zeka Özel Komitesi tarafından yapılan tavsiyelerin kabul edildiğini duyurdu. Komitenin tavsiyeleri, yapay zekanın "insan emeğini tamamlama konusundaki muazzam potansiyeline" ve "düzenleyici müdahale seviyesinin, bir yapay zeka sisteminin belirli kullanımıyla ilişkili risk türüyle nasıl orantılı olması gerektiğine" odaklanıyor. Potansiyel yapay zeka destekli gözetimi ele alan komite, önerilen çerçevenin "temel hakları korumak için benzer düşünen ortaklarla uluslararası işbirliğine öncelik vermesi" gerektiğini öne sürüyor.

GLOBAL GELİŞMELER

İTALYAN VERİ KORUMA OTORİTESİ UBER'E 4.2 MİLYON EURO İDARİ PARA CEZASI VERDİ

İtalya'nın veri koruma otoritesi Garante, veri işleme süreçlerindeki ihlal olduğu iddiasıyla araç paylaşım platformu Uber'e 4,2 milyon Euro idari para cezası verdi. Garante, Uber'in kullanıcıların kişisel verilerini izinsiz ve denetleyici kurumlara bildirmeden işleyen yan kuruluşunu kusurlu buldu. Hukuka aykırı bu veri işleme sürecinden ötürü dünya çapında yaklaşık 57 milyon kişi etkilendi.

ICO, CLEARVIEW AI INC'e 7,5 MİLYON STERLİNDEN FAZLA İDARİ PARA CEZASI VERDİ VE BİRLEŞİK KRALLIK VERİLERİNİN SİLİNMESİNİ EMRETTİ

Birleşik Krallık Veri Koruma Otoritesi (Information Commissioner's Office, "ICO") küresel veritabanında Birleşik Krallık vatandaşlarının yüz görüntülerinin kullanılması nedeniyle Clearview AI'ye karşı 7,55 milyon GBP idari para cezası verdiğini açıkladı. İlk olarak Kasım 2021'de verilen 17 milyon GBP tutarındaki cezadan indirilen para cezası, veri kazıma ve görüntülerin Clearview'in yüz tanıma teknolojisine yönelik rıza dışı kullanımı sebebiyle verilmiştir. Kararın detaylarına [link](#) üzerinden ulaşabilirsiniz.



EDPB, İdari Para Cezalarının Hesaplanmasına ve Kolluk Kuvvetleri Alanında Yüz Tanıma Teknolojisinin Kullanımına İlişkin Kılavuzları Kabul Etti

EDPB, Avrupa Ekonomik Topluluğu'ndaki veri koruma otoritelerinin kullandığı metodolojiyi uyumlu ve daha şeffaf hale getirmek için idari para cezalarının hesaplanmasına ilişkin yeni bir kılavuz kabul etti. Kılavuz, ayrıca para cezalarının hesaplanması için üç unsur göz önünde bulundurmaktadır: ihlallerin doğasına göre sınıflandırılması, ihlalin ciddiyeti ve ihlal eden kuruluşun cirosu.

EDPB ayrıca, kolluk kuvvetleri alanında yüz tanıma teknolojisinin kullanımına ilişkin bir kılavuz da kabul etti. Kılavuz, yüz tanıma teknolojisi sistemlerinin uygulanması ve kullanılması konusunda AB ve ulusal kanun yapıcıların yanı sıra kanun uygulayıcı makamlara da rehberlik sağlamayı hedeflemektedir. EDPB, yüz tanıma araçlarının yalnızca Emniyet Yönergesi ile sıkı bir uyum içinde kullanılması gerektiğini vurgulamaktadır. Ayrıca, bu tür araçlar, Temel Haklar Şartı'nda belirtildiği gibi yalnızca gerekli ve orantılıysa kullanılmalıdır.

6 hafta boyunca kamuoyu görüşüne açık olan rehberlere [link](#) üzerinden ulaşabilirsiniz.