

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU TARAFINDAN YENİ YAYIMLANAN 9 KURUL KARARI ÖZETİ

Kişisel Verileri Koruma Kurulu ("KVK Kurulu" veya "Kurul") tarafından 19.03.2021 tarihinde internet sitesi üzerinden duyurularak yayımlanan 9 adet kurul karar özetini sizler için derledik. Artık sıkça karar özetleri yayımlayarak içtihat havuzunu genişleteceğini duyuran Kurul, ilgili karar özetlerinde işverenlerin çalışanların kişisel verilerine dair yükümlülükleri, basın ve ifade özgürlüğü kapsamında unutulma hakkı, özel nitelikli kişisel verilerin aktarımı, veri sorumlusuna başvuru usul ve esasları gibi konularda karar incelemelerini ortaya koyuyor.

Kurul karar özetlerinde açık rızanın hizmetin ön şartı olarak alınamaması hususu tekrar önümüze çıkmakla birlikte, ilgili kişilerin taleplerine usul ve hukuka uygun biçimde cevap vermeyen veri sorumlularının bu yükümlülüğünün sıklıkla altı çizildiği pek çok karar da mevcut.

Yayımlanan Kurul kararları arttıkça ölçeği, sektörü, faaliyetleri veya işlediği kişisel veri toplamı farketmeksizin işletmelerin 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("Kanun") kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmelerinin öneminin altı çiziyoruz.

KVK Kurulu tarafından yayımlanan 9 adet karara ilişkin özet bilgileri, ilgili kişisel verilerin korunması ilkeleri ve kilit noktalar aşağıda hazırlamış olduğumuz tablolarda sizler için düzenledik.

İlgili KVK Kurulu karar özetlerine [buradan](#), geçtiğimiz ay yayımlanan kurul karar özetlerine ilişkin tablomuza ise [buradan](#) ulaşabilirsiniz.. KVK kararlarına ilişkin detaylı incelemelerimiz için ise aylık KVK & Siber Güvenlik [bültenimizi](#) ve makalelerimizi takip etmenizi öneririz.

Kişisel Verilerin Korunması Kurulu tarafından 19.03.2021 tarihinde yayımlanan 9 karar özetini sizler için derledik;

No	Karar Tarih ve Sayı	İlgili İlkeler	Karar Özeti
1	09.02.2021 Tarih 2021/111 Karar No	Kişisel Verilerin İşlenme Şartları ve Genel İlkeler	Cep telefonuna, kendisine ait herhangi bir içerik barındırmayan fakat yakınına ait bir borca ilişkin iki adet kısa mesaj (SMS) gönderilmesi üzerine talep ve şikayette bulunan ilgili kişiye ait verinin işlenmesinde kimin veri sorumlusu olduğu değerlendirilmiş, alacaklı şirket ile icra takibini yürüten hukuk bürolarının veri faaliyetleri incelenmiştir. Neticede ilgili kişinin telefon numarasını temin eden ve işleyen hukuk bürosunun veri sorumlusu sıfatıyla veri işleme şartlarına uymadığına, alacaklı şirketin ise yeterli veri güvenliğini sağlamadığına kanaat getirilerek veri sorumlusu avukat hakkında toplam 100.000-TL, alacaklı şirket hakkında 115.000-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.
2	28.05.2020 Tarih 2020/435 Karar No	Kişisel Veri Sahiplerinin Kanun'un 11. Maddesi Kapsamında Başvuru Hakları	İş akdinin haksız feshi akabinde veri sorumlusu işverenden Kanun'un 11. Maddesinde yer alan hakları kapsamında özlük dosyasında yer alan kişisel verilerinin bir suretini talep ettiğini ancak cevap alamadığını belirten ilgili kişinin şikayeti neticesinde, özlük dosyasında bulunan belgelerin kişisel veri niteliği taşıdığı ve ilgili kişinin hakları kapsamında talep edilebileceğine kanaat getirilerek veri sorumlusu talep konusu belgelerin verilmesi ve yapılan başvuruların mevzuata uygun cevaplandırılması hususunda talimatlandırılmıştır.
3	22.05.2020 Tarih 2020/414 Karar No	Unutulma Hakkı & Basın ve İfade Özgürlüğü	İlgili kişinin Google arama motorunda adı ve soyadının aratılması sonucunda veri sorumlusu gazetenin internet sitesindeki habere ulaşılması ve 2009 yılında hüküm giydiği suça ilişkin bilgilerin yer alması üzerine kişisel verilerinin ihlal edildiği gerekçesiyle şikayette bulunulmuştur. Kurul yapmış olduğu değerlendirmede basın ve ifade özgürlüğünde kamu ilgi ve yararı kriterini gözeterek söz konusu haberin yayımlanmasında kamu yararı bulunduğu ve ifade özgürlüğünün kişilik haklarına üstün geldiği ifade ederek Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar vermiştir.

No	Karar Tarih ve Sayı	İlgili İlkeler	Karar Özeti
4	20.05.2020 Tarih 2020/407 Karar No	Özel Nitelikli Kişisel Verilerin Aktarımı ve Veri Güvenliğine İlişkin Alınacak Önlemler	İlgili kişi, şikayete konu hastanenin tahlil sonuçlarını e-posta yoluyla hukuka aykırı bir şekilde üçüncü kişilere aktarması üzerine Kurul'a şikayette bulunmuş, bu hususta veri sorumlusu hastaneden bilgi talebinde bulunduğunu ve hastane tarafından hatanın kabul edildiğini içeren bir cevap aldığını bildirmiştir. Kurul tarafından özel nitelikli verilerin işlenmesinde gereken önlemlere uyulmadığı ve herhangi bir hukuki dayanak bulunmaksızın veri aktarımında bulunduğu tespit edilerek 100.000-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.
5	20.05.2020 Tarih 2020/404 Karar No	İşveren – İşçi İlişkinde Kişisel Verilerin İşlenmesi, Aydınlatma Yükümlülüğü ve Açık Rıza	İşverenlerin çalışanların kişisel verilerine dair sorumlulukları ve yükümlülüklerini konu alan kararda ilgili kişi, çalışmakta olduğu veri sorumlusu şirketten Kanun 11. Maddesi kapsamındaki haklarına dair bilgi talebine cevap alamadığı, nitekim kişisel verilerine dair herhangi bir bilgilendirmede bulunulmadığı, özlük dosyasındaki verilerine kimlerin erişimi bulunduğu ve imha politikasına dair bilgi verilmediği, KVKK muvafakatnamesi adı altında geniş kapsamlı rıza alındığı, parmak izi verilerinin rıza ve bilgi olmaksızın işlendiğini bildirmiştir. Yapılan inceleme neticesinde Kurul, aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmemesi, açık rıza olmaksızın verilerin işlenmesi, özel nitelikli kişisel veriler bakımından ölçülülük ilkesine aykırı davranılması ve yine açık rıza olmaksızın veri aktarımında bulunulması dolayısıyla toplam 250.000-TL idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir.
6	20.05.2020 Tarih 2020/396 Karar No	Devlet Kayıtları Kapsamında Kişisel Verilerin Saklanması	Devlet memuru olarak çalışan ilgili kişinin, adli sicil kaydından silinen ceza kararının özlük dosyasındaki belgede mevcut olduğu ve imha edilmesi talebi veri sorumlusu tarafından reddedilmiş, bunun üzerine Kurul'a şikayette bulunulmuştur. Kurul değerlendirmesinde Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliğini gözeterek Devlet Personel Başkanlığının verdiği görüş doğrultusunda hukuka aykırılık olmadığına karar vermiştir.

No	Karar Tarih ve Sayı	İlgili İlkeler	Karar Özeti
7	14.05.2020 Tarih 2020/379 Karar No	Kişisel Veri Sahiplerinin 11. Madde Kapsamındaki Hakları	Bir tıp merkezinin internet sitesinde pazarlama amaçlı video tanıtım bölümü içerisinde görsel ve işitsel kişisel verileri işlenen ilgili kişi, iş sözleşmesinin sona ermesi dolayısıyla bu verilerin işlenmesinin durdurulması ve kaldırılmasını talep etmiş, ancak veri sorumlusundan cevap alamamıştır. Kanun 11. maddesi kapsamında ilgili kişi talebinin işlenmesini gerektiren sebep ortadan kalktığı halde yerine getirmeyen veri sorumlusuna 75.000-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiş, talebin yerine getirilmesi ve başvuruların cevaplanmasında gerekli özenin gösterilmesine dair talimatlandırılmıştır.
8	05.05.2020 Tarih 2020/336 Karar No	Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları	İlgili kişinin, daha önce personeli olduğu veri sorumlusu üniversiteden bilgi talebine verilen cevabın doğrudan kendisi yerine görevli olduğu birimin müdürlüğüne ve kişisel verilerinin paylaşımına sebebiyet verecek şekilde tüm taraflara açık biçimde iletilmesi sebebiyle Kurul'a şikayette bulunulmuştur. Kurul değerlendirmesinde, veri sorumlusu tarafından yapılan başvurulara Tebliğe uygun olarak cevap verilmesi hususunda özen gösterilmediği ve veri güvenliğine ilişkin yükümlülöklere uyulmadığı tespit edilerek bu hususlarda talimatlandırılmasına karar verilmiştir.
9	05.05.2020 Tarih 2020/335 Karar No	Açık Rızanın Hizmetin Ön Şartı Olarak Alınmaması Şartı	İlgili kişinin araç kiralama hizmeti alması esnasında kişisel verilerinin işlenmesine dair açık rıza vermemesi üzerine kiralama hizmetinden yararlandırılmaması hakkındaki şikayetini değerlendiren Kurul, veri sorumlusu tarafından işleme şartları dışındaki haller kapsamında hizmetten faydalanmak isteyen kişilerin kişisel verilerinin işlenmesi amacıyla toptan bir şekilde açık rıza alımı yoluna gidildiği, hizmetin ifası için gerekli olmamasına rağmen kişisel verilerin talep edildiği ve açık rıza verilmemesi durumunda da kişilere hizmet verilmediği gerekçesiyle 50.000-TL idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir.